

[Versão em Português](#)

ARTICLE

*Monographic Issue 2(04) – WEAVE OF KNOWLEDGE AND ‘COM-VERSATIONS’ IN THE PRODUCTION OF CONTEMPORARY SCIENCE***“CONVERSATION” OF SUBJECTS, CITY AND TOURISM. PROPOSITIONS FOR LOVINGNESS, AUTOPOIESIS AND THE REVERSE SIDE OF TOURISM¹** FERNANDES DE ÁVILA, Newton**University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil. *Corresponding author (newtonavila@hotmail.com)* BAPTISTA, Maria Luiza Cardinale*University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil.*

PUBLISHED: 11/04/2022

ACCEPTED: 28/03/2022

SUBMITTED: 06/01/2022

COPYRIGHT NOTICE:

© 2022 by authors. Licensee ERUDITUS®. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

CITE THIS PAPER:

Fernandes de Ávila, Newton; Baptista, Maria L. C. (2022). "“Conversation” of subjects, city and tourism. Propositions for lovingness, autopoiesis and the reverse side of tourism" *Journal of Social Sciences: Transformations & Transitions (JOSST)* 2(04):17. DOI: <https://doi.org/10.52459/josst24170422>

ABSTRACT

The text presents an experience report, with social actors of the third age, members of the Viver Bem Group, the Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS, who, through art workshops were invited to experience and produce narratives of places. This is a transdisciplinary study, from the perspective of ecosystem complexity. As a methodology, the research is based on the methodological strategy – Cartography of Knowledge – proposed by Baptista (2014a), which seeks to break with the separation of subject and object in research, bringing differentiated proximity instruments for doing science. The combination of theoretical work and the various operational investigation procedures allow us to perceive some flags for the construction of lovingness and autopoiesis and what, in Amorcomtur! we call “the Reverse side of Tourism”, based on Baptista’s proposition, consisting of Tourism guided by Ecosystem Responsibility and in line with the objectives of the 2030 Agenda. The results of the ongoing studies indicate that, in the Viver Bem Group, at a particular moment, the artistic production, entangled in a set of practices and social interactions, it was necessary to change ways of living and interacting and this implied that the subjects (re)see, (re)organize, (re)build themselves, to (re)perceive in the relationships “between” the subjects with the city and tourism. It was also noticed that the “conversation” made possible the ‘recognition of the other as a legitimate other in coexistence’, enhancing the ethics of the relations and the ecosystem responsibility, expressed by the experiences, and transcribed in narratives.

KEYWORDS

Communications, Relations, The Reverse side of Tourism, Lovingness, Autopoiesis.

¹ It should be noted that this article was sent to the II International Congress on COMMON and COMMONS and was approved. The work was presented at the event, in Thematic Axis 3: Urban Common, which took place from November 16th to 17th, 2020, in a virtual way. And the abstract was selected for publication in the Event Annals in Portuguese.

1. STARTING THE ROUTE

The text presents an experience report, with social actors of the third age, members of the Group *Viver Bem*, of the *Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS*, who, through art workshops, they were invited to experience and “conversation” narratives of place. This is a partial report of studies being developed at the *Universidade de Caxias do Sul (Brasil)*, in the Postgraduate Program in Tourism and Hospitality, linked to *Amorcomtur! – Grupo de Estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiese*. It proposes to bring into discussion the relationships established between the subjects, marked by the relationship with the city and with tourism, in a proposition for lovingness, autopoiesis and the aversive to Tourism.

This is a transdisciplinary study, involving a theoretical foundation, especially studies on Tourism, from the perspective of ecosystem complexity, such as those by Beni and Moesch (2016; 2017), Baptista (2018); Subjectivity Studies, with Guattari and Rolnik (1996); Place, with Yázigi (2001), Grinover (2006; 2007; 2013), Tuan (1983); Narratives, with Soster and Picinin (2019), Martinez and Heidemann (2019); Lovingness e Autopoiesis, with Maturana (1998), Maturana and Varela (1997), Baptista (2004; 2013; 2014b).

The idea of applying knowledge and fun to live in old age is related to activities linked to the enhancement of living, social inclusion, the pleasant use of free time and rewarding leisure. The proposal brings, in its theoretical background, concepts that are concerned with health as a quality of life; with the encouragement of dialogue and reflective processes; with prioritization of participatory methodologies; with humanization, affection and practice aimed at affirming the subjects.

As a methodology, the research is based on the methodological strategy Cartography of Knowledge, proposed by Baptista (2014a), which brings another way of knowing, producing a sensitive reading of reality, based on its complex ecosystem dimensions. It seeks to break with the separation of subject and object in research, bringing differentiated proximity instruments for doing science, translating the path of thought and practice exercised in the approach to reality. Cartography proposes paths (Personal Knowledge, Theoretical Knowledge, Production Plant, and Intuitive Dimension of Research) and seeks to carry out investigative approaches and investigative actions, in a broad spectrum guided by the quality, care and sensitivity of collection, data processing, analysis and production of a research report.

The practical actions occurred at the *Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da Cidade de Farroupilha/RS*, in 2018, in the period from July to December, with weekly activities of two hours, totalling 40 hours, manual arts workshops, in a proposal that provoked, inspired, and invited the elderly to participate in a mixture of techniques that provided experiences, experiments, movement, communication, expressiveness, autopoiesis, lovingness and relationships.

Thus, it was assumed the fact that combining art techniques with the manual process would establish exchanges in the coexistence and would be the basis for keeping life active in old age. Along

with this, it would enable integration, creativity, and communication, generating self-knowledge, giving security and confidence to the participants. And, finally, it would alter narratives brought about loneliness and health problems caused by old age.

In addition to these issues, which involve the emotional, the study also reflects the subject's relationship with tourism. It can be said that the subjects, when moving and moving, when they leave their usual space, are able to give birth to bodily liberation, produce other looks and other perceptions, and, therefore, can change their relationships with other people and with the place where they are, be it home or visitation.

In this way, the art workshop that was developed crosses the tourist activity, as it allows for dialogue between the living subjects and proposes reflections to review the subjects' emotional issues and, in equal intensity, to review the view that one has on tourism. Thus, as Maturana (1998) reflects, we are living beings with autopoietic systems and we are in constant autopoiesis, in constant self-production. If we affect and are affected all the time in the interaction, we can change our way of thinking and acting. The same author also explains that the culture of a city is based on conversations that define a way of life. This way of living can be intertwined with other experiences, providing opportunities for other perceptions, other paths to be followed, and may generate the ability to trigger lovingness in everyday life and tourist relationships.

2. METHODOLOGICAL STRATEGY - CARTOGRAPHY OF KNOWLEDGE

The methodological strategy used is the Cartography of Knowledge (Baptista, 2014), a scientific research device, with a qualitative orientation. It corresponds to another way of producing Science, based on multiple interactions and processes that generate an expanded reading of reality, considering its complex ecosystem character. In this study, it applies to tourism and relationships. Regarding the cartographer², he has the task of giving voice to the feelings that ask for tickets (Rolnik, 2011). For Baptista (2014a) to map, based on Rolnik (2011), is to build maps, a kind of mapping, which will provide guidance based on the researcher's perception capacity. In this sense, the proposition is in line with the thought brought by Morin (2004), in which knowledge is always in motion, evidence perception and, it can be said, is constantly followed by reconstruction.

Mapping is also diving "[...] in the object/phenomenon chosen to study and, in the knowledge, already produced about it, by other researchers, as well as in the recognition and realization, possible with the experience of research [...]" (Baptista, 2014a, p. 344). The Cartography of Knowledge is a methodological approach marked by cultural hybridism³, which implies a new convergent and

² "The cartographer is a true anthropophagous: he lives by expropriating, appropriating, devouring and spawning, transvalued. He is always looking for elements / foods to compose his cartographies. This is his choice criterion: discovering which materials of expression, mixed with which others, which language compositions favor the passage of intensities that run through his body in the encounter with the bodies he intends to understand" (Rolnik, 2011, pp. 65-66).

³ "It represents an approach that materialized across borders of pluri-inter-transdisciplinary knowledge, and revealed itself as a praxis of intercultural research, an investigative path to account for inter-multiculturality" (Ávila, 2017, pp. 23-24).

conscious ethics of doing science. Morin (2013) contributes by saying that the researcher must include himself when observing, making self-criticism about the knowledge acquired so far.

From this methodological perspective, Baptista (2014a) says that what really matters is the mobilization of research subjects, producers of Tourism, with a broader methodological orientation. It proposes that research work should be initiated on several fronts, on various “investigative trails” -Personal Knowledge, Theoretical Knowledge, Production Plant, and Intuitive Dimension of Research- which involve approaches and investigative actions, with wide and multiple resources, of collection, systematization, processing, and analysis of information. A little more scrutinizing the investigative trails: “Personal Knowledge” Trails correspond to the knowledge of the researcher/cartographer, who he brings with him in terms of baggage, knowledge, life history. In the “Theoretical Knowledge” Trails, the researcher, having chosen the themes for the construction of the text, will then go through the paths of this knowledge. The “Production Plant” Trail proposes the involvement of the researcher to create situations that give life to the research. It is basically divided into investigative approaches and actions. Baptista (2014a) explains that it is necessary to go into the field, already in investigative approaches (bibliographic survey, direct observation, participant observation⁴, conversation circles⁵), to emphasize what is intended to be researched, thus aligning with the definition of objectives. Then, in investigative actions, there is a deepening and systematization, with a certain level of planning, unlike the approximations. The investigative actions in this study are expressed by subjects linked to the *Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS*, locus of observation. Finally, the “Intuitive Dimension of Research” Trail, crosses the entire process. In this sense, the role of the researcher is central, in recording the intuitive clues that emerge from the research routine. To build knowledge, it is recognized, therefore, the need for perceptions, sensations and, in equal intensity, experienced affectivities.

The Cartography of Knowledge is still a methodological proposition, at the confluence of Schizoanalysis (Rolnik, 2011; Guattari, 1992; Deleuze & Guattari, 1995), as an epistemological-theoretical reference: with the perspective of Morin’s Complexity (1991; 2012; 2013); the Science of Mutation and Holistics, by Capra (1991; 2006) and Crema (1989); the Ecosystem Vision, inspired by Monteiro and Colferai (2011); Prigogine’s Dissipative Structures (2001). The Cartography of Knowledge, in its execution, does not consider the possibility of separating subject and object in the research.

This knowledge provokes in the researcher other perspectives, which involve experimentation, dialogue and the reports brought by the inhabitants of the place. In this way, the researcher, the cartographer, addresses the problems and carries out a global investigation, proposing improvements in the field of research.

⁴ It is a fundamental element for the use of research, together with the human senses (Gil, 1999). Rudio (2002) adds, saying that observing is also knowing people and situations, in this way, converging direct observation and participant observation, to tone up relationships.

⁵ The conversation wheel makes communication productive, dialoguing and bringing people closer together, with the sharing and confrontation of ideas with the intention of transformation (Freire, 1991). A good example is the *Amorcomtur! – Grupo de Estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiese* marked by the logic of conversation, as proposed by Maturana (1998).

3. AUTOPOIESIS, LOVINGNESS AND THE UNFOLDING OF RELATIONSHIPS

Autopoiesis is a productive dynamic, which characterizes the subject as autonomous, in constant movement, in the continuous present, in conditions to rediscover and reinvent himself. “If a system is autopoietic, it is living. In other words, we maintain that the notion of autopoiesis is necessary and sufficient to characterize the organization of living systems” (Maturana & Varela, 1997, p. 75). In the words of Baptista (2004, p. 10), it is possible to say that the subject, then, “[...] self-produces and reinvents itself at each moment, in multiple interactions-relationships, from this kind of ‘internal engine autonomizing’, and the links with other autopoietic subjects”. According to Maturana’s teachings, autopoiesis is a molecular, biological phenomenon. Thus, activities related to the body have a great potential to mobilize the subject, in such a way as to trigger this internal process. In this way, this subject who participates in a bodily activity can become uninhibited, allow himself to know himself and, with this, will allow him to perceive the ‘other’ and the place. In this way, powerful processes are activated that make it possible to live out lovingness and tone up relationships.

Autopoiesis is also directly linked to communication and tourism because subjects are in constant movement, in a continuous present, and, as places, they are in constant production and transformation. Beni and Moesch (2016; 2017), regarding Tourism, show that tourism is a human process, and they understand it “[...] as an amalgamation in which time, space, entertainment, economy, technology, imagination, communication, entertainment, ideology, hospitality that are founding categories of a contemporary social phenomenon” (Beni & Moesch, 2017, p. 23). The authors point out that the protagonist of tourism is the subject, either a producer or consumer of this social practice. In this sense, it is also he, the subject, who can take care of the environment in which he finds himself, and, to be in tune with the places, all must be seen as one, which demands a look guided by ecosystem responsibility, that is, from the whole to the whole.

Capra (2006) points out that thinking in this way determines the changes in worldviews that are characteristic of systemic thinking. And he still emphasizes that it is necessary to think “[...] from the parts to the whole, from objects to relationships, from content to pattern [...]” (Capra, 2006, p. 233). Thus, the author emphasizes that nurturing the community means nurturing these relationships. According to this proposition, it is necessary to review and rethink perspectives and perceptions. This is evident that a significant portion of human beings still has a fragmented view of the world. Thus, it can be said that it is more difficult to reinvent relationships, the subjects themselves and places.

At this point, it is important to reflect on the concept of lovingness, which is based on several authors, including Maturana (1998), Freire (1996) and Morin (2013), widely discussed in studies carried out in *Amorcomtur!*. For Maturana (1998, p. 24), love is the “recognition of the other as a legitimate other in coexistence”, which means that there is a tendency to build complicity in the processes of meaning, which, “[...] in its logic of mutual acceptance – not necessarily acceptance or agreement –, enable greater understanding and really mutual affection and transformation of the subjects involved” (Baptista, 2014b, p. 104). Baptista (2014) states that the loving condition increases the power of the communication event, as well as all relational and deterritorialization processes.

When discussing emotions, Maturana (1998, p. 92) states that “[...] human living takes place in a continuous entanglement of emotions and language as a flow of consensual coordination of actions and emotions [...]”. The author calls these entanglements of emotion and conversational language.

Lovingness expands communication conditions between people and enhances the coexistence of relationships. In its intensity, it is capable of guaranteeing substrates of affection, without labels and prejudices, making living together healthier and more pleasant. Still, it extends to ties of proximity, welcoming, externalization of emotions and can trigger changes in the ways of living and interacting. The action of lovingness also allows people to draw closer to the set of virtues, as it includes care⁶, respect⁷, trust, and the ethics of relations.

Equally intense, the relationships guided by autopoiesis, and lovingness are indispensable paths for the subjects to feel freer and allow themselves to (re)know themselves on the walk. Corroborates with this thought Chauí (2010, p. 154), when he says that “the relationship gives meaning to the perceived and the one who perceives”, understanding that one does not exist without the other. The subject needs relationships for coexistence, for survival, to tell their story, to agree or disagree. Chauí (2010, p. 154) adds that relationships are established “between our body, the bodies of other subjects and the body of things, so that perception is a form of bodily communication that we establish with others and with things”. Complementing these statements, Maturana and Dávila (2009) say that it is necessary to look carefully at oneself and when looking at the “other”, observe and perceive, within them, the real expressions and not only superficially.

In this way, when reviewing, the subject deterritorializes itself, that is, rediscovers itself, rediscovers the ‘other’ and the place. Thus, “[...] the understanding of desiring deterritorialization⁸ involves the recognition of subtle processes, of what can be called abstract communication, in the constitution of signification fields, in the interaction of subjects, among themselves and with the environment” (Baptista, 2013, p. 8). Thus, in this study, addressing the construction of autopoiesis and lovingness, in relationships and the Reverse side of Tourism, is to propose subjects with different attitudes towards each other, towards the “other” and towards the place, being able to change, if necessary, the ways of living and interacting. In a recursive logic, subjects can modify their way of seeing and expressing themselves in the world, altering and reinventing, in the same way, places.

Thus, approaching the unfolding of relationships, considering autopoiesis and lovingness, predisposes us to understand a little about the subjects, in their manifestations of feelings and their actions, in order to be able to outline a proposition of coexistence and self-organization, which occurs through the body. The body here is considered to be in addition to a physical body. It is also thought

⁶ “The care that the host gives to the preparation and beautification of the welcoming space is as significant as the quality of the relationship established at the moment of the welcoming” (Avena, 2008, pp. 421-422).

⁷ “Respect of man with himself, of man with his neighbor and of man with the Society that surrounds him and, fundamentally, of man with the environment, that is, with everything around him” (Boschetti, 2007 *apud* Avena, 2008, p. 67).

⁸ “Deterritorializing oneself is a rhizomatic process. Every rhizome comprises lines of segmentarity according to which it is stratified, territorialized, organized, meaning, attributed, etc.; but it also comprises lines of deterritorialization along which it runs without stopping. There is a rupture in the rhizome every time that segmental lines explode in a line of flight, but the line of flight is part of the rhizome. These lines do not stop referring to each other” (Deleuze & Guattari, 1995, p. 17).

of inwardly and outwardly, with feelings and emotions. A body that produces a centre of energies, a vibrating body that pulsates, in the sense proposed by Schizoanalysis⁹ (Guattari & Rolnik, 1996). In this proposition, the body is literally a place of life and, in this sense, involves subject and place. We work with an expanded view of the body, in such a way that it is not restricted to the human, nor to the materiality of physical form. The body is a kind of life production plant, transversalized by power flows from other “body-life production plant” systems, not just human ones. There are abstract bundles that constitute the subjective weave, which, from Schizoanalysis onwards, we call autopoietic machines. Here, it is what Baptista (2014c) calls the subject-weave.

We understand, therefore, that the proposed activities, through art, seek materiality elements that make up what Yázigi (2001) calls the soul of the place, managing the subject’s potential for lovingness and autopoiesis. In the groups attended by the workshops, it is customary to have an informal conversation, before applying the techniques of manual arts, seeking expectations, and collecting stories about the participants’ lives and their place of residence. In a circle – a condition in which there is mutual cooperation and inclusive conduct (Ramos, 1998) –, everyone is invited to tell a little about themselves, their life trajectory, dreams and achievements up to the present moment. Attentive listening is capable of helping to perceive the ‘other’ and to understand the relationship with the environment (Maturana & Varela, 1997). This system supports the proposal of manual arts techniques, considering the level of difficulty they may face and also what is the best way to produce expressiveness and creativity, it is worth remembering here what De Masi (2003) proposes about creativity, exposes that it consists of a phenomenon that has a biological/individual nature (which adapts its structure without loss of organization to new situations) and a social nature (which occurs through interactions in language).

In the established relationships involving subjects and places, it can be said that there is a need to take care of the space in which one lives, always, both the internal space (inside oneself, the house) and the external space (outside of oneself, of the public place). In the meantime, with regard to external space, Grinover (2007) points out that urban hospitality is one of the possibilities for taking care of the environment, the place, and that it is related to tourism, sustainability and globalization. Thus, when thinking about and organizing the urban space, the way and manner of receiving visitors are implicit. That said, it can be said that urban hospitality emerges from the “exchange” relationships between subjects and the relationship with the city. Grinover (2006) presents three categories that make up urban hospitality: Accessibility; Readability; Identity. In another text, Grinover (2013), adds three more categories: Quality of Life; Citizenship; Urbanity. The six categories presented by Grinover are capable of helping to improve the look of both the resident and the visitor, and when each one of them is considered by the subjects that make up the city (people, companies, public authorities), a condition arises for constituting other forms of social relations.

Complements Tuan (1983, pp. 20-21), even concerning the external space that, “when we live for a long time in a certain place, we can get to know it intimately, but its image may not be clear unless we can also see it from the outside and let us think about our experience”.

⁹ Schizoanalysis was developed by the French philosopher Deleuze and by the French philosopher, psychoanalyst, and revolutionary militant Guattari, initially in the book *O Anti-Oedipus* in 1972 and later in the book *A Thousand Plateaus* in 1980.

Reflecting on the authors’ thinking and in agreement with the studies discussed in *Amorcomtur!*, and also in dialogue with the proposal of this work, we understand that there needs to be a different look –in that other look is what we are calling the Reverse side of Tourism–, that it goes against the impositional relations, also, of the capitalistic codes and that the values are not only included as cultural goods. In this significant sense, subjects, and their relationships (through their communication) are of paramount importance to direct and change (if necessary) the directions of tourist activity. If bodies are composed of subjects and places, assuming a place of life and constant self-production, it is possible to say that (re)seeing oneself, (re)organizing and (re)discovering oneself is a fundamental point to strengthening the relationships of coexistence that occur through ‘conversation’ and involve Communication and Tourism.

Finally, and in line with the transdisciplinary study presented, from the perspective of ecosystem complexity, studies of subjectivity, place, narratives, and studies of lovingness and autopoiesis, we can say that the authors brought together intertwine in their dialogues, the search for want to understand the deep ties of these fields of complexity. These ties, these threads that intertwine, make connections with the entire ecosystem, and show a vision of full survival, provoking the senses, affections and making people reflect. It is an invitation to broaden awareness and trigger intensities of intimate becomings and collective feelings. In this line of consideration, conceiving the body, through art, as an element that interacts lives, knows, touches communicates, experiences, relates, perceives, and transforms. As well as being transformed through this interaction, it is to consider its power endowed with irreducible multiplicity, a territory of experiences and a place of propositions.

Thus, the looks intertwined with the authors are the constructions we make in the web of relationships with ourselves, with others, with our family, with our friends, with our city. They are also, always reconstructions, deterritorializations that provoke going towards the interior of oneself, towards the unknown, which incites the desire in a life drive, to manage to externalize the machine that is desiring, which is autopoietic, all the time, in constant flux.

4. THIRD AGE - NARRATIVES, ACTION, AND ART

In this item, we briefly present some questions that deal with ageing, as well as the narratives evidenced by the participating subjects, intertwined with the actions of the art workshops.

Considering old age and ageing as heterogeneous realities, it is admissible to affirm the possible variations, in its conception and experience, according to historical times, cultures, social classes, personal histories, educational conditions, lifestyles, genders, professions and ethnicities, among others. It is also highlighted the importance of understanding such processes as an accumulation of previous facts, in permanent interaction with multiple dimensions of living. Thus, according to Neri and Debert (1999), ageing can have three classifications: primary or normal ageing, which is identified with irreversible, progressive, and universal changes, but not pathological; secondary ageing, which would correspond to changes caused by age-related diseases, by intrinsic and extrinsic factors; and tertiary ageing, which would be equivalent to a terminal decline in advanced old age.

While ageing is an inevitable and irreversible process, the chronic and disabling conditions that often accompany senility can be prevented or delayed, not only by medical interventions, but also by social, economic, and environmental interventions (*Plano de Ação Integrada para o Desenvolvimento da Política Nacional do Idoso*, 2010). There is no linear correspondence between chronological age and biological age. Individual variability and different rates of senility tend to increase, according to current opportunities and constraints, under given social conditions (Ferrari, 1999). Thus, it is necessary to age well. This term encompasses three main components: low probability of illness and disability, high physical and cognitive functional capacity, and active engagement with life, to maintain good health maintenance and autonomy in old age, into old age. This is possibly the desirable horizon for preserving the potential for achievement and development at this stage of life.

Among the issues surrounding ageing, health appears as a guiding element, due to its strong impact on the quality of life, constituting one of the main sources of stigma and prejudice in relation to old age. The negative representation, normally associated with ageing, has as one of its pillars the biological decline, occasionally accompanied by diseases and functional difficulties, as life progresses. Therefore, the process of memory loss, caused by the advance of time, is an adaptation of the brain to the new life condition, which began in old age. This occurs because the subject has difficulty using their recent memory, as opposed to remote memory. Encouraging creativity is a way to exercise current memory. And when it comes to memory, in age, certain disorders are common, such as: Senile dementia, Depression, Alzheimer's, as well as episodes of forgetfulness that occur with greater intensity, among others.

To learn a new skill, the brain needs to develop new connections, and this implies disabling many old connections, as well as letting creativity flow, as the association of old age with profound intellectual and physical weakness is a belief, an idea somewhat mistaken (Neri & Debert, 1999). Another factor that, it can be said, torments a good number of people in the elderly is loneliness. Many feel lonely, abandoned, and misunderstood by family, friends and even neighbours. Among the data presented, some of them were reports evidenced in a conversation, in the service provided by the *Viver Bem* Group – as already mentioned, during pre-art workshops.

4.1. *Coexistence and Living Well: encounters and narratives*

The meetings and narratives with *Viver Bem* Group took place at different times: the first meeting, through a conversation circle, with an exchange of information about the participants, and the rest of the nineteen meetings, with art workshops, using techniques manuals, chosen from prior knowledge of life histories, skills, and physical restrictions. In this item, for a better understanding of the reader, data on the composition of the group, age group, excerpts from the conversations and some pertinent reflections perceived in the meetings will also be presented.

Thus, the first meeting of the Group *Viver Bem* of Terceira Age, of the *Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS*. In a total of 20 meetings, the following 19 took place with practical workshops on manual arts, which involved different ways of looking at the place. It lasted 40 hours, with weekly

meetings of 2 hours. Around 15 people (men and women) aged between 60 and 75 participated assiduously, from July 20 to December 14, 2018, always on Fridays.

During a period of more than two hours, the participants spoke a little about themselves, briefly and freely recounting information they would like to share about their lives, making this a moment of reports, possibilities of bodily release and reflections. Each member of the group, with their life story, taught others, generating a collaboration, based on experiences acquired through the time they lived together.

From the second meeting onwards, in the practice of the art workshop, after initial listening to the participants in a conversation circle, the structure of the manual arts workshop was outlined, comprising participation, autonomy, social relations, communication and expressiveness. Thus, in addition to providing opportunities for the exercise of keeping the brain active in the activities, the workshop envisioned an “opening doors” to creativity, by feeling good, by (re)looking inside oneself to be able to see the outside (of themselves, of others, of the environment). The workshop also brought, imbricated in its purpose, the desire to act in the construction of other possible realities of ageing.

The construction of activities involved paintings, drawings, applications, re-readings, creations and stimulated reasoning, memorization, attention, concentration, creativity. There was a concern with the limitation existing in each participant in the application of the techniques, having situations of low mobility in the arms and hands with involvement by stroke, diabetes, hypertension, cataracts, memory, hearing loss. Among other descriptions brought by the elderly (such as lack of contact with family members; loneliness; emotional stress in marriage or with children), which did not prevent them from performing with dexterity and enthusiasm, as they felt good to be participating. As well as the deconstruction and reconstruction of a new look at everyday life, it was due to the autopoiesis that enabled self-knowledge, as well as the possibility of each person taking on and better managing actions and reactions, with autonomy and differentiated attitudes towards life. It generated warmth and affection in the workshop participants, noticeable along the way, as they were always present, changed ways of living and interacting, showed self-esteem, hugs, laughter, and they expressed a desire to make discoveries, about themselves, art, relationships and places.

The significance of the work developed was of fundamental importance to learning, as initially there was a group of people who went to the activities, even without knowing what would happen, but with the intention of doing something for themselves, claiming they were already “tired of let life pass”. Some at the invitation of others, dared to go, although, in the first meetings, they remained silent and accused of not having the capacity to perform such a task and complaining of pain and feeling alone. The silence, the crestfallen look, and the little speech they brought at the beginning of the first activities, due to their fears and bodily blocks, gave space for exposure, conversation, exchange of experiences, generating knowledge, since many of them only had found that the other lived in the neighbourhood, but had not strengthened any social ties. It generated an expansion of ‘conversation’, of living, which implies rethinking a more loving Tourism.

Corroborating these investigations, Pellanda (2012, p. 797) thinks of the elderly “[...] as a space for empowerment through policies for the elderly that mobilize autonomy, self-experience and

authorship that can provide the elderly with reversal of entropy”. This vision is in line with the objectives of the art workshops proposal on strengthening the subject in relationships through their autopoietic self-organization.

In the meetings held, people with tired appearances, weakened features, vented, as if it were a call for help. An inner scream about your life. A search for a possible attempt to improve loneliness and alleviate the pain felt. The role of listening was done attentively, when many mentioned in their speeches that they were in a state of despondency, of great physical and psychological weakness, some already without strength, without energy, involving a series of reasons. It is possible to think, therefore, that this look prevented the subjects from putting their bodies into self-production, as they did not find themselves capable of seeing themselves, others, or the place they live as a potentiality, as a vibrating body.

With that, it can be said that, through the narratives, brought by the subjects in the “comversar”, there can be joint learning, between subjects, about the world and its ways of living and interacting. Likewise, “when we are faced with the narratives of others about the lives of others, we may receive an invitation to cross the bridges/doors that lead us, both to affection and bonding” (Martinez & Heidemann, 2019, p. 9). Listening to oneself and listening to others is a possible way to deterritorialize oneself (getting out of one’s place, from oneself, and, upon returning, having other perspectives and perspectives). And this can change ways of living and interact with subjects and places. Thus, narrating can mean exchanging experiences, learning, and apprehending. Lima (2009) corroborates this, saying that, when narrating a set of events, these are captured and can bring a new perception and another understanding of the world around them. Soster and Picinnin (2019, p. 8) also add that “narrating is, therefore, something inherent to humanity and, in a certain sense, as old as humanity itself. Narrating makes humanity human”.

Below, three fragments of the reports about the participants' lives are presented. It is important to inform that, due to the short textual space for composing an article, only three reports from participants were chosen, out of the fifteen who, on average, attended the activities. This cut can give a portion of contribution to the subjects so that they can (re)see, (re)organize, (re)build, and so that they can (re)perceive the relationships ‘between’ the subjects with the city and tourism. Table 1, made by the authors, based on data from the collection of reports, shows the age and sex of the participants.

Table 1: Age and gender of participants

AGE	GENDER
64 years old	Female
67 years old	Female
72 years old	Male

Source: Authors’ elaboration.

It should be noted that these are narratives that will help to understand their concerns and needs for intertwining, which involve Communication, Tourism, and relationships. And that the reports of the participants, after permission and free consent, were recorded and transcribed.

I am a good person. I've always lived here. I worked in commerce. I made my life. Today I'm past sixty and I want a quieter life. But I wanted less pain and less loneliness. My daughter and granddaughter live in the same courtyard as me. It's a house they live above and mine below. Still, I feel lonely. My granddaughter doesn't even talk to me, she pays me little attention, she just stays on her cell phone all day. My daughter, we haven't had a good relationship lately, but she is my daughter. Then when opportunities arise to leave the house and participate in things that can make me happy and make me better, I participate. Even to see new places in the city that I don't know or that I haven't seen for a while (Woman, 64)¹⁰.

In this narrative, it could be seen that “[...] the experience of reporting their life story offers those who tell it an opportunity to (re)experience it, re-signifying their life [...]” ([Silva, Barros, Nogueira & Barros, 2007](#), p. 31). In this report, it was possible to feel the eagerness of a person with a sparkle in her eyes, because that's how she arrived on the first day, smiling and excited, but you could feel that she revisited the past in her speech, with a languid look, and her subsequent embrace, asked for affection and protection. In the words of Queiroz (1988, p. 20), the life story is nothing more than “[...] a narrator's account of his existence through time, trying to reconstruct the events he experienced and transmit the experience that acquired”. The author continues, saying that, “when constructing the text, the narrative of his life, the subject re-constructs himself” (Queiroz, 1988, p. 31). There was a reconstruction of thoughts, feelings. It was noticeable, at various times, that emotion took over the space we were in, but autopoietic power is recognized at that moment, because, when the subject revives, relearns, reorganizes, gives new meaning.

I would like to talk. My name is [...], I live alone, I have children, grandchildren, and I think I'm a very fun person. Everything is fine with me. I think we should be grateful for what happens to us. And having moments to think about the city in a different way makes us look inside ourselves because you can't change without moving. About my personal life as an elderly person, I also feel pain, but I also feel joy in living. Of course, the distance with my kids makes me sad, because they're far away, they don't call every day, and it makes my heart sink when you want them to be close. I go visit them whenever I can, I love getting to know new places and customs, but it's not always that I can and life has to go on. I try to keep

¹⁰ The interview was originally conducted in Portuguese, Brazil. Here is the report: *Eu sou uma pessoa boa. Sempre morei aqui. Trabalhei no comércio. Fiz a minha vida. Hoje já passei dos sessenta anos e quero uma vida mais tranquila. Mas queria menos dores e menos solidão. Minha filha e minha neta moram no mesmo pátio que eu. É uma casa em cima que elas moram e a minha embaixo. Mesmo assim eu me sinto sozinha. Minha neta nem conversa comigo, muito pouco me dá atenção, só fica no celular o dia inteiro. Minha filha, nós não temos tido ultimamente uma boa relação, mas é minha filha. Ai quando surgem oportunidades de sair de casa e participar de coisas que possam me alegrar e me deixar melhor, eu participo. Até para ver novos lugares na cidade que não conheço ou que faz tempo que não vejo.*

myself busy so I don't feel too lonely. There are days when it's difficult. But being here is also a good time. Meet people, learn. Yes, because we also learn at this age [laughs]. That's it. I worked my whole life in a factory. I never travelled much. Now that I'm retired, I'm travelling a lot (Woman, 72 years old)¹¹.

In the second report, it is possible to see that “[...] if stories are told, they are, in most cases, supporting narratives, which aim to elucidate an argument and that, probably, were tried and exercised many times in different contexts” (Rosenthal, 2014, p. 233). Telling, externalizing, through the proposition of narratives, was a way of reducing the weight carried, emptying, and then, by putting thoughts back on, it seems that there was a new knowledge of oneself, a new perception, and a new reconstruction.

How can I say, I'm from the countryside, I worked in the factory for many years, I suffered, I got hurt, I wasn't valued, the bosses were never satisfied, and look, I wasn't one for lack of work, I was always there to help. And it was never good. There was a time when I left one of my children in the hospital with my wife because the boss didn't release me. My heart was in my hand, I knew that if something happened I wouldn't forgive myself, but thank God, everything worked out [pause]. But coming back, I perform on the field. So much so that now that my wife and I are retired, we buy a get-together in the countryside, because that's what makes us happy. I like the city, the neighbourhood, the neighbours, it's quiet here, but I feel better in the countryside, there I'm freer. Here it seems that things are not well taken care of, neither the streets nor the sidewalks, people don't seem to care. And we feel alone here. Relatives are not to be visited. It seems that because we got old it is no longer good for anything. Thank God my wife and I have each other, but when we don't. Then I think the pain will become more evident [laughter]. Because today it hurts the spine, hurts the leg, the head doesn't remember much anymore, but we keep walking with energy (Male, 67 years old)¹².

¹¹The interview was originally conducted in Portuguese, Brazil. Here is the report: *Eu gostaria de falar. Eu me chamo [...], moro sozinha, tenho filhos, netos, e acho que sou uma pessoa bem divertida. Tudo para mim está bom. Acho que devemos agradecer o que nos acontece. E ter momentos de pensar a cidade de maneira diferente faz a gente olhar pra dentro de nós mesmos, porque não dá pra mudar sem se mudar. Sobre minha vida pessoal de idosa, também sinto dores, mas também sinto alegria de viver. É claro que a distância com meus filhos me entristece, porque eles estão longe, não ligam todo dia, e dá um aperto no coração quando a gente quer que eles estejam perto. Eu sempre que posso vou visitá-los, adoro conhecer novos lugares e costumes, mas não é sempre que posso e a vida tem que continuar. Eu tento me manter ocupada pra não me sentir muito sozinha. Tem dias que é difícil. Mas estar aqui também é um momento bom. Conhecer pessoas, aprender. Sim porque a gente também aprende nessa idade [risos]. É isso. Trabalhei minha vida toda numa fábrica. Nunca viajei muito. Agora que tô aposentada que estou viajando bastante.*

¹²The interview was originally conducted in Portuguese, Brazil. Here is the report: *Como que eu vou dizer, sou do campo, trabalhei muitos anos em fábrica, sofri, me machuquei, não fui valorizado, os chefes nunca estavam satisfeitos, e olha que eu não era de faltar serviço, estava sempre pronto lá pra ajudar. E nunca tava bom. Teve uma vez que eu deixei um dos meus filhos no hospital com minha esposa porque o chefe não me liberou. O coração tava na mão, eu sabia que se algo acontecesse eu não ia me perdoar, mas graças a Deus, deu tudo certo [pausa]. Mas voltando, eu me realizo no campo. Tanto que agora que estamos aposentados eu e minha esposa, compramos uma chacinha no campo, porque é o que nos deixa felizes. Gosto da cidade, do bairro, dos vizinhos, aqui é calmo, mas me sinto melhor no campo, lá sou mais livre. Aqui parece que as coisas não são bem cuidadas, nem as ruas, nem as calçadas, as pessoas parece que não se importam. E a gente se sente sozinho aqui. Os parentes não são de visitar. Parece que porque a gente ficou velho não*

This last report dialogues with what Portelli (1997, p. 31) brought up when he said that “[...] oral sources tell us not only what the people did, but what they wanted to do, what they believed they were doing and what now you think you have done”. By translating their experiences into the narrative, the participant got tangled up in a multiplicity of things that surrounded him in the past. Possibly they rummage around and rummage through everyday life and demonstrate that it can be said, there is a fine line between what was good and what was bad, in the intonation and expressions of their speech, causing some discontent with the choices that were made throughout the path. The same author also invites us to reflect that “the speed of narration can bring interesting data: an informant can report experiences that last a long time in a few words or talk in detail about brief episodes” (Portelli, 1997, p. 29).

Finally, it is possible to say that, by provoking thinking to act and react, the interconnection between the subject and his body (provoking to do, the movement), the relationships (links, tightening of ties, survival) and art (acquired through the exchange of experiences) make a consistent connection, with regard to the possibility of the subject’s autopoiesis and the attitude of lovingness, altering daily life, relationships, Communication, Tourism.

5. FINAL CONSIDERATIONS

The combination of theoretical work and the various operational investigation procedures allows us to perceive some flags for the construction of lovingness and autopoiesis and what, in *Amorcomtur!*; we call ‘the Reverse side of Tourism’, based on Baptista’s proposition, that is, Tourism guided by Ecosystem Responsibility and in line with the objectives of the 2030 Agenda. The results of the ongoing studies indicate that, at the *Viver Bem* Group, at that moment, the artistic production, entangled in a set of practices and social interactions, was necessary to change ways of living and interacting and this implied that the subjects (re)see, (re)organize, (re)build themselves, to (re)perceive in the relationships “between” the subjects with the city and tourism. It was also noticed that the “conversation” made possible the “recognition of the other as a legitimate other in coexistence”, enhancing the ethics of the relationship and the ecosystem responsibility, expressed by the experiences, and transcribed in narratives.

Thus, when establishing relationships, it is possible to perceive communication based on the search for consensus (acceptance and exchange). This feature leads to the creation of new materials and systems, useful for human transformation. Thus, by rediscovering themselves, rediscovering the “other”, subjects are also able to rediscover places, which meets the proposition of autopoiesis, as well as “the Reverse side of Tourism”, seeking to distort the journey of capitalism, from not knowing things, and, in this way, activating lovingness, using creativity, and leaving life through relationships, living together, more bearable, more pleasurable.

presta mais pra nada. Graças a Deus, eu e minha esposa, temos um ao outro, mas e quando não tiver. Ai eu acho que as dores vão ficar mais evidentes [gargalhada]. Porque hoje dói coluna, dói perna, a cabeça já não lembra de muita coisa, mas seguimos caminhando com energia.

With this, we think that we, human beings, alive, learners, so intense in life, energy, ideas, can perceive that the inner attitude of each one of us will make us different, more powerful, and intense. When thinking about our daily tasks, our relationship with other subjects (different, complex, subjective) in everyday environments, in organizational environments or even in tourist environments, which implies interaction, these relationships must be thought of as an embryo of survival. This thinking can generate in us, reinvention, and with it the self-production, which can put us intertwined with the whole ecosystem. And generating life, preserving, respecting, empowering the subjects for another communication, to relate to another type of relationship, and to experience another tourism, we can be imbued with care, ethics, and lovingness between the subjects and with places.

It concludes by expressing that this public, the elderly, can, with their life trajectory, provoke pertinent reflections to think about the relationships established between the subjects, leading to other perspectives. Likewise, by “conversation” subjects, city, and tourism, it is possible to say that, if bodies are composed of subjects and places, there can be, through art, self-production, since subjects are in constant movement and places are in constant production and transformation. Only in this way, the potential of subjects and places can be activated, making it possible to tone up relationships, making them more loving, entangled by ecosystem responsibility and designed from the whole to the whole.

FUNDING: The authors did not receive any external funding.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare no conflict of interest.

REFERENCES

- Avena, B. M. (2008). *Por uma pedagogia da viagem, do turismo e do acolhimento: itinerários pelos significados e contribuições das viagens à (trans)formação de si* [Doctoral Thesis]. Universidade Federal da Bahia, Salvador, BA, Brazil. <https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/11806/1/Tese%20Biagio%20Avena.pdf>
- Ávila, N. F. (2017). *Dança circular e hospitalidade: um corpo que se expressa e acolhe com amorosidade* [Dissertação de Mestrado – Mestrado em Turismo e Hospitalidade]. Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul, RS, Brazil. <https://repositorio.ucs.br/xmlui/bitstream/handle/11338/3548/Dissertacao%20Newton%20Fernandes%20de%20c3%81vila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baptista, M. L. C. (2004). Comunicação, Amorosidade e Autopoiese. In *Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sul, Intercom Sul, 27, Porto Alegre*. <http://www.portcom.intercom.org.br/pdfs/142120151171703635339999300420813463589.pdf>

- Baptista, M. L. C. (2013). Desterritorialização desejante em Turismo e Comunicação: traços especulares e de Autopoiese inscricional. In *Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sul – Intercom*, 14, May/June, Santa Cruz, RS, Anais [...] Santa Cruz do Sul, RS. <http://portalintercom.org.br/anais/sul2013/resumos/R35-1557-1.pdf>
- Baptista, M. L. C. (2014). Amorosidade comunicacional no turismo: dispositivo para hospitalidade em tempos de complexidade. In M. M. C. dos Santos & I. Baptista (orgs.), *Laços Sociais: Por uma epistemologia da hospitalidade* (pp. 33-48). EDUCS.
- Baptista, M. L. C. (2014a). Cartografia de saberes na pesquisa em Turismo: proposições metodológicas para uma Ciência em Mutação. *Rosa dos Ventos*, 6(3), 342-355. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473547041003>
- Baptista, M. L. C. (2014b). Amorosidade comunicacional no turismo: dispositivo para hospitalidade em tempos de complexidade [Communicational lovingness in tourism: a device for hospitality in times of complexity]. In M. M. C. dos Santos & I. Baptista (orgs.), *Laços Sociais: Por uma epistemologia da hospitalidade* (pp. 33-48). EDUCS.
- Baptista, M. L. C. (2014c). Quem é o Sujeito da Comunicação? A proposição de sujeito-trama, como campo caosmótico, e suas imbricações complexas, em tempos de internacionalização. In *Colóquio Brasil-Estados Unidos de Ciências da Comunicação 6º, Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação 38º*. Foz do Iguaçu/PR, Brazil.
- Baptista, M. L. C. (2018). *ETC - Ecosystemas Turístico-Comunicacionais Subjetivos: Sinalizadores teórico-metodológicos, no estudo de ecossistemas turístico-comunicacionais-subjetivos, considerados a partir de sua característica ecossistêmica, caosmótica e autopoietica*. Universidade de Caxias do Sul.
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2016). Do discurso da Ciência do Turismo para a Ciência do Turismo. *Turismo & Desenvolvimento*, 25, 9-30. <http://revistas.ua.pt/index.php/rtd/article/view/5963/4610>
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do Turismo. *Turismo–Visão e Ação*, 19(3), 430-457. <https://siaiap32.univali.br/seer/index.php/rtva/article/view/11662/6706>
- Capra, F. (1991). *O Ponto de Mutação. A Ciência, a Sociedade e a Cultura Emergente*. Cultrix.
- Capra, F. (2006). *A Teia da Vida. Uma Nova Compreensão dos Sistemas Vivos* (11ª ed.). Cultrix.
- Chauí, M. (2010). *Convite à filosofia* (14ª ed.). Attica.
- Crema, R. (1989). *Introdução à visão holística. Breve relato de viagem do velho ao novo paradigma* (5ª ed.). Summus.
- De Masi, D. (2003). *Criatividade e grupos criativos*. Sextant.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1995). *Mil platôs: capitalismo e esquizofrenia*. Ed. 34.

- Ferrari, M. A. C. (1999). O envelhecer no Brasil. *Mundo Saúde*, 23(4), 197-203. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-239841>
- Freire, P. (1991). *A Educação na Cidade*. Cortez Publisher.
- Freire, P. (1996). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa* (24ª ed.). Peace and Earth.
- Gil, A. C. (1999). *Métodos e técnicas de pesquisa social* (5ª ed.). Atlas.
- Grinover, L. (2006). A hospitalidade urbana: acessibilidade, legibilidade e identidade. *Hospitalidade*, 3(2), 29-50. <https://www.rev Hosp.org/hospitality/article/view/191/206>
- Grinover, L. (2007). *A hospitalidade, a cidade e o turismo*. Aleph.
- Grinover, L. (2013). Hospitalidade, qualidade de vida, cidadania, urbanidade: Novas e velhas categorias para a compreensão da hospitalidade urbana. *Ritur–Revista Iberoamericana de Turismo*, 3(1), 16-24. <http://www.seer.ufal.br/index.php/ritur/article/view/979/647>
- Guattari, F. (1992). *Caosmose. Um Novo Paradigma Ético-Estético*. Ed. 34.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (1996). *Micropolítica: Cartografias do desejo* (4ª ed.). Voices.
- Lima, E. P. (2009). *Páginas ampliadas: o livro-reportagem como extensão do jornalismo e da literatura* (4ª ed.). Manole.
- Martinez, M., & Heidemann, V. (2019). Jornalismo literário: afeto e vínculos em narrativas. *Lumina, PPGCOM–UFJF*, 13(1), 4-14. <https://periodicos.ufjf.br/index.php/lumina/article/view/26055/14814>
- Maturana, H. R. (1998). *Emoções e linguagem na educação e política*. UFMG.
- Maturana, H. R., & D'Ávila, Y. X. (2009). *Habitar humano em seis ensaios de biologia-cultural*. Palas Athena.
- Maturana, R. H., & Varela G., F. J. (1997). *De máquinas e seres vivos: autopoiese e a organização do vivo* (3ª ed.). Medical Arts.
- Ministério da Previdência e Assistência Social da Brazil. (2010). *Plano de Ação Integrada para o Desenvolvimento da Política Nacional do Idoso*. Brasília.
- Monteiro, G. V., & Colferai, S. A. (2011). Por uma pesquisa amazônica em Comunicação: provocações para novos olhares. In M. Malcher, N. Seixas, R. Lima & O. Amaral Filho (eds.), *Comunicação midiaticizada na e da Amazônia* (pp. 33-47). FAPESP.
- Morin, E. (1991). *Introdução ao pensamento complexo*. Piaget Institute.
- Morin, E. (2004). *Os sete saberes necessários à educação do futuro* (9ª ed.). Cortez.
- Morin, E. (2012). *A cabeça bem-feita: repensar a reforma, reformar o pensamento* (20ª ed.). Bertrand Brazil.

- Morin, E. (2013). *Ciência com Consciência* (15ª ed.). Bertrand Brazil.
- Neri, A. L., & Debert, G. G. (1999). *Velhice e sociedade*. Papirus.
- Pellanda, N. M. C. (2012). Inventando a minha subjetividade de idosa: uma abordagem complexa. *Geriatrics e Gerontologia*, 15(4), 797-804. <http://www.scielo.br/pdf/rbgg/v15n4/18.pdf>
- Portelli, A. (1997). O que faz a história Oral diferente? [What Makes Oral History Different?] *Projeto História*, 14, pp. 25-39. <https://revistas.pucsp.br/index.php/revph/article/view/11233/8240>
- Prigogine, I. (2001). Ciência razão e paixão. In E. A. Carvalho & M. C. Almeida (orgs.), *Ciência razão e paixão* (pp. 123-125). Eduepa.
- Queiroz, M. I. P. de. (1988). Relatos orais: do indivisível ao dizível. In O. of M. Von Simon (org.), *Experimentos com Histórias de Vida* (pp. 14-43). Magazine of the Courts.
- Ramos, R. L. C. (Org.). (1998). *Danças Circulares: uma proposta de educação e de cura*. Triom.
- Rolnik, S. (2011). *Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo* (2ª ed.). Publisher of UFRGS.
- Rosenthal, G. (2014). História de vida vivenciada e história de vida narrada. A interrelação entre experiência, recordar e narrar. *Civitas—Revista de Ciências Sociais*, 14(2), 227-249. <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/civitas/article/view/17116/11471>
- Rudio, F. V. (2002). *Introdução ao projeto de pesquisa científica* (30ª ed.). Voices.
- Silva, A. P., Barros, C. R., Nogueira, M. L. M., & Barros, V. A. de (2007). “Conte-me sua história”: reflexões sobre o método de História de Vida. *Mosaico: estudos em psicologia*, 1(1), 25-35. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/mosaico/article/view/6224/3816>
- Soster, D. de A., & Piccinin, F. (2019). *Narrativas midiáticas contemporâneas: sujeitos, corpos e lugares*. Catharsis.
- Tuan, Y. (1983). *Espaço e Lugar: a perspectiva da experiência*. DIFTEL.
- Yázigi, E. (2001). *A alma do lugar*. Turismo, Planejamento e Cotidiano. Context.

**ARTIGO**

Edição Monográfica 2(04) – TRAMA DE SABERES E 'COM-VERSAÇÕES' NA PRODUÇÃO DA CIÊNCIA CONTEMPORÂNEA

‘COM-VERSAR’ SUJEITOS, CIDADE E TURISMO. PROPOSIÇÕES PARA A AMOROSIDADE, A AUTOPOIESE E O AVESSE DO TURISMO¹³

 ÁVILA, Newton*University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil. *Corresponding author (newtonavila@hotmail.com) BAPTISTA, Maria Luiza Cardinale

University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil.

PUBLISHED: 11/04/2022**ACCEPTED: 28/03/2022****SUBMITTED: 06/01/2022****COPYRIGHT NOTICE:**© 2022 by authors. Licensee ERUDITUS®. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).**CITE THIS PAPER:**

Ávila, Newton; Baptista, Maria L. C. (2022). "“Conversation” of subjects, city and tourism. propositions for lovingness, autopoiesis and the reverse side of tourism" *Journal of Social Sciences: Transformations & Transitions (JOSSTT)* 2(04):17. DOI: <https://doi.org/10.52459/josstt24170422>

RESUMO

O texto apresenta relato de experiência, com atores sociais da terceira idade, integrantes do Grupo Viver Bem, do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS, que, através de oficinas de arte, foram convidados a vivenciar e ‘com-versar’ narrativas de lugar. Trata-se de um estudo transdisciplinar, na perspectiva da complexidade ecossistêmica. Como metodologia, a pesquisa tem como fundamento a estratégia metodológica Cartografia de Saberes, proposta por Baptista (2014a), que procura romper com a separação de sujeito e objeto na pesquisa, trazendo instrumentos de proximidade diferenciados para se fazer ciência. A combinação entre o trabalho teórico e os diversos procedimentos operacionais de investigação permite perceber alguns sinalizadores, para a construção da amorosidade e autopoiese e do que, no Amorcomtur!, chamamos ‘avesso do turismo’, a partir da proposição de Baptista, ou seja, Turismo pautado pela Responsabilidade Ecossistêmica e que se alinha aos objetivos da Agenda 2030. Os resultados dos estudos em andamento apontam que, no Grupo Viver Bem, naquele determinado momento, pela produção artística, enredada num conjunto de práticas e interações sociais, fez-se necessário alterar modos de viver e interagir e isso implicou aos sujeitos se (re)ver, se (re)organizar, se (re)construir, para (re)fazer percepções nas relações ‘entre’ os sujeitos com a cidade e o turismo. Percebeu-se ainda que, o ‘com-versar’ possibilitou o ‘reconhecimento do outro como legítimo outro na convivência’, potencializando a ética da relação e a responsabilidade ecossistêmica, expressos pelas vivências e transcritos em narrativas.

PALAVRAS-CHAVE: Relações; Averso do Turismo; Amorosidade; Autopoiese.

¹³ Salienta-se que esse artigo foi encaminhado para o II Congresso Internacional sobre o COMUM e os COMMONS e foi aprovado. O trabalho foi apresentado no evento, no Eixo Temático 3: Comum Urbano, que foi realizado de 16 a 17 de novembro de 2020, de modo virtual. E o resumo foi selecionado para publicação nos Anais do Evento em português.

1. INICIANDO O TRAJETO

O texto apresenta relato de experiência, com atores sociais da terceira idade, integrantes do Grupo Viver Bem, do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS, que, através de oficinas de arte, foram convidados a vivenciar e ‘com-versar’ narrativas de lugar. Trata-se aqui de relato parcial de estudos que estão sendo desenvolvidos na Universidade de Caxias do Sul, em Programa de Pós-Graduação em Turismo e Hospitalidade, vinculados ao Amorcomtur! – Grupo de Estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiese. Propõe trazer à discussão as relações estabelecidas entre os sujeitos, marcadas pelas relações com a cidade e com o turismo, numa proposição para a amorosidade, a autopoiese e o avesso do turismo.

Trata-se de um estudo transdisciplinar, envolvendo, como fundamentação teórica, especialmente, estudos sobre o Turismo, na perspectiva da complexidade ecossistêmica, como os de Beni e Moesch (2016; 2017), Baptista (2018); Estudos de Subjetividade, com Guattari e Rolnik (1996); Lugar, com Yáziqi (2001), Grinover (2006; 2007; 2013), Tuan (1983); Narrativas, com Soster e Picinin (2019), Martinez e Heidemann (2019); Amorosidade e Autopoiese, com Maturana (1998), Maturana e Varela (1997), Baptista (2004; 2013; 2014b).

A ideia de aplicar conhecimento e diversão à vida, na terceira idade, está relacionada a atividades, vinculadas à potencialização do viver, à inserção social, ao uso prazeroso do tempo livre e ao lazer gratificante. A proposta traz, em sua bagagem teórica, concepções que se preocupam com a saúde como qualidade de vida; com o estímulo ao diálogo e a processos reflexivos; com priorização de metodologias participativas; com humanização, afetividade e prática voltada à afirmação dos sujeitos.

Como metodologia, a pesquisa tem como fundamento a estratégia metodológica Cartografia de Saberes, proposta por Baptista (2014a), que traz outro modo de conhecer, produzindo uma leitura sensível da realidade, a partir de suas dimensões complexas ecossistêmicas. Procura romper com a separação de sujeito e objeto na pesquisa, trazendo instrumentos de proximidade diferenciados para se fazer ciência, traduzindo o caminho do pensamento e a prática exercida na abordagem da realidade. A Cartografia propõe trilhas (Saberes Pessoais, Saberes Teóricos, Usina de Produção e Dimensão Intuitiva da Pesquisa) e busca a realização de aproximações investigativas e ações investigativas, num espectro amplo pautado pela qualidade, esmero e sensibilidade da coleta, processamento de dados, análise e produção de relato da investigação.

As ações práticas ocorreram no Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS, em 2018, no período compreendido entre julho a dezembro, com atividades semanais de duas horas de duração, num total de 40 horas, oficinas de artes manuais, em uma proposta que provocou, inspirou e convidou os idosos a participarem de uma mistura de técnicas que proporcionaram vivências, experimentações, movimentação, comunicação, expressividade, autopoiese, amorosidade e relações.

Assim, teve-se como pressuposto o fato de que aliar técnicas de arte pelo processo manual estabeleceria trocas no convívio e seria a base para manter ativa a vida na terceira idade. Junto com

isso, possibilitaria integração, criatividade e comunicação, gerando autoconhecimento, dando segurança e confiança aos participantes. E, por fim, alteraria narrativas trazidas sobre solidão e problemas de saúde ocasionadas com a velhice.

Para além dessas questões, que envolvem o emocional, o estudo também faz refletir a relação do sujeito com o turismo. Pode-se dizer que os sujeitos, ao estarem em movimento e se deslocarem, quando saem do espaço habitual, são capazes de deixar brotar uma libertação corporal, produzir outros olhares e outras percepções, e, com isso, podem alterar as relações com as outras pessoas e com o lugar em que estão, seja ele de moradia ou de visitação.

Dessa forma, a oficina de arte que foi desenvolvida transversaliza a atividade turística, pois, possibilita o diálogo entre os sujeitos moradores e, propõe reflexões para rever questões emocionais dos sujeitos e, em igual intensidade, rever o olhar que se tem sobre o turismo. Destarte, como reflete Maturana (1998), somos seres vivos com sistemas autopoiéticos e estamos em constante autopoiese, em autoprodução constante. Se afetamos e somos afetados o tempo todo na interação, podemos alterar nossa forma de pensar e agir. O mesmo autor também expõe que a cultura de uma cidade é feita a partir de conversações que vão definindo um modo de viver. Esse modo de viver pode ser entrelaçado com outras vivências e experiências, oportunizando outras percepções, outros caminhos a serem percorridos, podendo gerar a capacidade de acionar amorosidade nas relações cotidianas e turísticas.

2. ESTRATÉGIA METODOLÓGICA – CARTOGRAFIA DE SABERES

A estratégia metodológica utilizada é a Cartografia de Saberes (Baptista, 2014a), um dispositivo científico de investigação, com orientação qualitativa. Corresponde a outro modo de produzir Ciência, a partir de interações múltiplas e processos geradores de leitura ampliada da realidade, considerando seu caráter complexo ecossistêmico. Nesse estudo, aplica-se ao turismo e às relações. Com relação ao cartógrafo¹⁴, este tem a tarefa de dar voz aos sentimentos que pedem passagens (Rolnik, 2011). Cartografar, para Baptista (2014a) com base em Rolnik (2011), é construir mapas, uma espécie de mapeamento, que irão dar direcionamento a partir da capacidade de percepção do pesquisador. Nesse sentido, a proposição se alinha ao pensamento trazido por Morin (2004), em que o conhecimento está sempre em movimento, evidencia a percepção e, pode-se dizer, é seguido constantemente de uma reconstrução.

Cartografar também é mergulhar “[...] no objeto/fenômeno escolhido para estudar e no conhecimento já produzido a respeito, por outros investigadores, bem como no reconhecimento e a efetivação, possíveis com a vivência da pesquisa [...]” (Baptista, 2014a, p. 344). A Cartografia de Saberes é uma abordagem metodológica marcada pelo hibridismo cultural¹⁵, que implica uma nova ética do fazer ciência, convergente e consciente. Morin (2013) contribui, ao dizer que o próprio

¹⁴ **“O cartógrafo é um verdadeiro antropófago: vive de expropriar, se apropriar, devorar e desovar, transvalorado.** Está sempre buscando elementos/alimentos para compor suas cartografias. Este é o critério de suas escolhas: descobrir que matérias de expressão, misturadas a quais outras, que composições de linguagem favorecem a passagem das intensidades que percorrem seu corpo no encontro com os corpos que pretende entender” (Rolnik, 2011, p. 65-66).

¹⁵ “Representa uma abordagem que se materializou entre fronteiras de saberes pluri-inter-transdisciplinares, e se revelou como uma práxis de pesquisa intercultural, um caminho investigativo para dar conta da inter-multiculturalidade” (Ávila, 2017, p. 23-24).

pesquisador deve se incluir ao observar, fazendo uma autocrítica sobre o conhecimento até então adquirido.

Nessa perspectiva metodológica, Baptista (2014a) diz que o que realmente importa é a mobilização dos sujeitos investigadores, produtores de Turismo, com uma orientação metodológica mais ampla. Propõe que o trabalho da pesquisa deve ser iniciado em várias frentes, em várias ‘trilhas investigativas’ – Saberes Pessoais, Saberes Teóricos, Usina de Produção e Dimensão Intuitiva da Pesquisa – que envolvem aproximações e ações investigativas, com recursos amplos e múltiplos, de coleta, sistematização, processamento e análise das informações. Esmiuçando um pouco mais as trilhas investigativas: Trilhas de ‘Saberes Pessoais’ correspondem ao conhecimento do pesquisador/cartógrafo, o que ele traz de bagagem, de conhecimento, de história de vida. Nas Trilhas de ‘Saberes Teóricos’, o pesquisador, tendo escolhido as temáticas para a construção do texto, percorrerá, então, as trilhas desses conhecimentos. A Trilha ‘Usina de Produção’ propõe o envolvimento do investigador para criar situações que deem vida à pesquisa. Divide-se, basicamente, em aproximações e ações investigativas. Baptista (2014a) explica que se faz necessário ir a campo, já nas aproximações investigativas (levantamento bibliográfico, observação direta, observação participante¹⁶, rodas de conversa¹⁷), para dar ênfase ao que se pretende pesquisar, alinhando, assim, com a definição dos objetivos. Depois, nas ações investigativas, ocorre o aprofundamento e a sistematização, com certo nível de planejamento, diferentemente das aproximações. As ações investigativas nesse estudo estão expressas por sujeitos vinculados ao Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS, *locus* de observação. Por fim, a Trilha ‘Dimensão Intuitiva da Pesquisa’, transversaliza todo o processo. Nesse sentido, o papel do pesquisador é central, no registro das pistas intuitivas que emergem do cotidiano da pesquisa. Para construir o conhecimento, reconhece-se, portanto, a necessidade de percepções, sensações e, em igual intensidade, de afetividades vivenciadas.

A Cartografia de Saberes trata-se ainda de proposição metodológica, na confluência entre a Esquizoanálise (Rolnik, 2011; Guattari, 1992; Deleuze & Guattari, 1995), como referência epistemológico-teórica: com a perspectiva da Complexidade de Morin (1991; 2012; 2013); da Ciência da Mutaç o e Holística, de Capra (1991; 2006) e Crema (1989); da Visão Ecosistêmica, inspirada em Monteiro e Colferai (2011); das Estruturas Dissipativas de Prigogine (2001). A Cartografia de Saberes, em sua execu o, n o considera a possibilidade de separar sujeito e objeto na pesquisa.

Esse conhecer provoca no pesquisador outros olhares, que envolvem a experimenta o, o di logo e os relatos trazidos pelos moradores do lugar. Dessa forma, o pesquisador, o cartógrafo, aborda os problemas e faz uma investiga o global, propondo melhorias no campo de pesquisa.

¹⁶   elemento fundamental para o uso da pesquisa, juntamente com os sentidos humanos (Gil, 1999). Rudio (2002) acrescenta, dizendo que observar   tamb m conhecer pessoas e situa es, desta forma, convergindo observa o direta e observa o participante, para tonificar as rela es.

¹⁷ A roda de conversa permite tornar a comunica o produtiva, dialogando e possibilitando aproxima es entre as pessoas, com partilha e confronto de ideias com a inten o de transforma o (Freire, 1991). Um bom exemplo s o os encontros do Amorcomtur! Grupo de Estudos em Comunica o, Turismo, Amorosidade e Autopoiese, marcados pela l gica de conversar, conforme prop e Maturana (1998).

3. AUTOPOIESE, AMOROSIDADE E O DESDOBRAMENTO DAS RELAÇÕES

A autopoiese é uma dinâmica produtiva, que caracteriza o sujeito como autônomo, em constante movimento, no presente contínuo, em condições de se redescobrir, se reinventar. “Se um sistema é autopoietico, é vivente. Em outras palavras, sustentamos que a noção de autopoiese é necessária e suficiente para caracterizar a organização dos sistemas vivos” (Maturana & Varela, 1997, p. 75). Nas palavras de Baptista (2004, p. 10), é possível dizer que o sujeito, então, se “[...] autoproduz e se reinventa a cada instante, nas múltiplas interações-relações, a partir dessa espécie de ‘motor interno autonomizador’, e dos vínculos com outros sujeitos autopoieticos”. Conforme os ensinamentos de Maturana, a autopoiese é um fenômeno molecular, biológico. Assim, as atividades relacionadas ao corpo têm um potencial grande de mobilizar o sujeito, de tal modo a acionar esse processo interno. Desse modo, esse sujeito que participa de uma atividade corporal pode desinibir-se, permitir se conhecer e, com isso, permitirá perceber o ‘outro’ e o lugar. São, assim acionados processos potentes que possibilitam viver a amorosidade e tonificar as relações.

A autopoiese também está diretamente ligada com a comunicação e com o Turismo, porque os sujeitos estão em constante movimento, em um presente contínuo, e, assim como os lugares, estão em constante produção e transformação. Beni e Moesch (2016; 2017), a respeito do Turismo, evidenciam que o turismo é processo humano, e eles o compreendem “[...] como uma amálgama na qual tempo, espaço, diversão, economia, tecnologia, imaginário, comunicação, diversão, ideologia, hospitalidade que são categorias fundantes de um fenômeno social contemporâneo” (Beni & Moesch, 2017, p. 23). Os autores sinalizam que o protagonista do turismo é o sujeito, seja como produtor ou consumidor dessa prática social. Nesse sentido, é também ele, o sujeito, que pode cuidar do ambiente em que se encontra, sendo que, para que haja uma sintonia com os lugares, todos devem ser vistos como um só, o que demanda um olhar pautado por responsabilidade ecossistêmica, ou seja, do todo para o todo.

Capra (2006) pontua que, pensar dessa forma determina as mudanças de visões de mundo que são características do pensamento sistêmico. E ainda ressalta que é necessário pensar “[...] das partes para o todo, de objetos para relações, de conteúdo para padrão [...]” (Capra, 2006, p. 233). Assim, o autor destaca que nutrir a comunidade significa nutrir essas relações. Conforme essa proposição, é necessário rever e repensar olhares e percepções. Isso se evidencia, pois uma parcela significativa dos seres humanos ainda tem uma visão fragmentada do mundo. Dessa forma, pode-se dizer que é mais difícil reinventar as relações, os próprios sujeitos e os lugares.

Neste ponto, é importante refletir sobre o conceito de amorosidade, cuja fundamentação tem como referência vários autores, entre eles Humberto Maturana (1998), Paulo Freire (1996) e Edgar Morin (2013), amplamente abordados em estudos realizados no Amorcomtur!. Para Maturana (1998, p. 24), amor é o “reconhecimento do outro como legítimo outro na convivência”, o que significa que existe a tendência de construir cumplicidades nos processos de significação, que, “[...] na sua lógica de acolhimento mútuo – não necessariamente aceitação ou concordância –, possibilitam maior entendimento e realmente afetivação mútua e transformação dos sujeitos envolvidos” (Baptista, 2014b, p. 104). Baptista (2014b) afirma que a condição amorosa aumenta a potência do acontecimento comunicacional, assim como todos os processos relacionais e de desterritorialização.

Ao discorrer sobre as emoções, Maturana (1998, p. 92) afirma que “[...] o viver humano se dá num contínuo entrelaçamento de emoções e linguagem como um fluir de coordenações consensuais de ações e emoções [...]”. O autor chama este entrelaçamento de emoção e linguagem de conversar.

A amorosidade amplia condições de comunicação entre as pessoas e potencializa as relações de convivência. Em sua intensidade, é capaz de garantir substratos de afeto, sem rótulos e preconceitos, tornando o con(viver) mais saudável e agradável. Ainda, se estende a laços de proximidade, acolhimento, exteriorização das emoções e pode provocar o acionamento de alterações nos modos de viver e interagir. A ação da amorosidade também permite que se aproximem as pessoas do conjunto de virtudes, pois, nela, estão incluídos o cuidado¹⁸, o respeito¹⁹, a confiança, a ética das relações.

Em igual intensidade, as relações pautadas pela autopoiese e amorosidade constituem-se de caminhos indispensáveis para que os sujeitos se sintam mais livres e permitam se (re)conhecer na caminhada. Corrobora com esse pensamento Chauí (2010, p. 154), quando diz que “a relação dá sentido ao percebido e aquele que percebe”, entendendo que um não existe sem o outro. O sujeito necessita de relações para a convivência, para a sobrevivência, para contar a sua história, para concordar ou discordar. Chauí (2010, p. 154) acrescenta que as relações se estabelecem “entre nosso corpo, os corpos dos outros sujeitos e o corpo das coisas, de modo que a percepção é uma forma de comunicação corporal que estabelecemos com os outros e com as coisas”. Complementando essas afirmações, Maturana e D’Ávila (2009) dizem que é preciso olhar atentamente para si e ao olhar o ‘outro’, observar e perceber, em seu interior, as reais expressões e não somente com superficialidade.

Dessa forma, ao se rever, o sujeito se desterritorializa, ou seja, se redescobre, redescobre o ‘outro’ e o lugar. Assim, “[...] a compreensão da desterritorialização desejante²⁰ envolve o reconhecimento dos processos sutis, do que se pode chamar de comunicação abstrata, na constituição de campos significacionais, na interação de sujeitos, entre si e com o ambiente” (Baptista, 2013, p. 8). Com isso, nesse estudo, abordar a construção de autopoiese e amorosidade, nas relações e também o avesso do turismo, é propor sujeitos tendo atitudes diferenciadas entre si, com o ‘outro’ e com o lugar, sendo capazes de alterar, se necessário, os modos de viver e interagir. Em uma lógica recursiva, os sujeitos podem modificar sua maneira de ver e se expressar no mundo, alterando e reinventando, da mesma forma, lugares.

Destarte, abordar o desdobramento das relações, considerando a autopoiese e a amorosidade, predispõe entender um pouco dos sujeitos, em suas manifestações de sentimentos e em seus fazeres, para poder delinear uma proposição de convivência e de auto-organização, que se dá através do corpo.

¹⁸ “O cuidado que aquele que acolhe dá à preparação e ao embelezamento do espaço do acolhimento é tão significativo quanto a qualidade da relação que se estabelece no momento do acolhimento” (Avena, 2008, p. 421-422).

¹⁹ “Respeito do homem consigo mesmo, do homem com o próximo e deste com a Sociedade que o cerca e, fundamentalmente, do homem com o meio ambiente, ou seja, com tudo ao seu redor” (Bocchetti, 2007 *apud* Avena, 2008, p. 67).

²⁰ “Desterritorializar-se é um processo rizomático. Todo rizoma compreende linhas de segmentaridade segundo as quais ele é estratificado, territorializado, organizado, significado, atribuído, etc.; mas compreende também linhas de desterritorialização pelas quais ele foge sem parar. Há ruptura no rizoma cada vez que linhas segmentares explodem numa linha de fuga, mas a linha de fuga faz parte do rizoma. Estas linhas não param de se remeter uma às outras” (Guattari & Deleuze, 1995, p. 17).

O corpo aqui é considerado além de um corpo físico. Ele é também pensado em seu interior e seu exterior, com sentimentos e emoções. Um corpo que produz, um centro de energias, corpo vibrátil, que pulsa, no sentido proposto pela Esquizoanálise²¹ (Guattari & Rolnik, 1996). Nessa proposição, o corpo é, literalmente, lugar de vida e, neste sentido, envolve, sujeito e lugar. Trabalhamos com uma visão ampliada de corpo, de tal modo que não se restringe ao humano, tampouco à materialidade de forma física. O corpo é, em si, uma espécie de usina de produção de vida, transversalizada por fluxos de potência de outros sistemas ‘corpo-usina produção de vida’, não somente humanos. Há feixes abstratos de constituem a trama subjetiva, o que, a partir da Esquizoanálise, chamamos de máquinas autopoieticas. Trata-se, aqui, do que Baptista (2014c), chama de sujeito-trama.

Compreendemos, deste modo, que as atividades propostas, por meio da arte, buscam elementos de materialidade que compõem o que Yáziqi (2001) chama de “A alma do lugar”, agenciando a potencialidade de amorosidade e autopoiese dos sujeitos. Nos grupos atendidos das oficinas, tem-se o costume de fazer uma conversa informal, antes de aplicar as técnicas de artes manuais, buscando expectativas e colhendo histórias sobre a vida dos participantes e sobre o seu lugar de moradia. Em círculo, em roda – condição em que há uma cooperação mútua e uma conduta inclusiva (Ramos, 1998) –, todos são convidados a contar um pouco de si, sua trajetória de vida, sonhos e realizações até o presente momento. A escuta atenta é capaz de ajudar a perceber o ‘outro’ e a perceber a relação com o meio (Maturana & Varela, 1997). Essa sistemática dá subsídios para propor as técnicas de artes manuais, pensando no nível de dificuldade que poderão enfrentar e, também, qual a melhor forma de produzir expressividade e criatividade – vale lembrar, aqui, o que propõe De Masi (2003), sobre a criatividade, expõe que ela consiste num fenômeno que possui uma natureza biológica/individual (que adapta sua estrutura sem perda da organização diante das novas situações) e uma natureza social (que ocorre por meio de interações na linguagem).

Nas relações estabelecidas que envolvem sujeitos e lugares, pode-se dizer que há a necessidade de cuidar do espaço em que se vive, sempre, tanto o espaço interno (interior de si, da casa), quanto o espaço externo (exterior de si, do lugar público). Nesse interim, no que se refere a espaço externo, Grinover (2007) pontua que a hospitalidade urbana é uma das possibilidades desse cuidar do ambiente, do lugar, e que está relacionada ao turismo, à sustentabilidade e à globalização. Assim, ao pensar e organizar o espaço urbano, fica implícito o jeito e a forma de receber os visitantes. Posto isso, pode-se dizer que a hospitalidade urbana emerge das relações de ‘troca’ entre os sujeitos e a relação com a cidade. Grinover (2006), apresenta três categorias que compõem a hospitalidade urbana: Acessibilidade; Legibilidade; Identidade. Em outro texto, Grinover (2013), acrescenta mais três categorias: Qualidade de Vida; Cidadania; Urbanidade. As seis categorias apresentadas por Grinover, são capazes de auxiliar na melhoria do olhar, tanto do morador, quanto do visitante, e quando cada uma delas é considerada pelos sujeitos que integram a cidade (pessoas, empresas, poder público), surge condição de se constituírem outras formas de relações de convívio.

Complementa Tuan (1983, p. 20-21), ainda em relação ao espaço externo que, “quando residimos por muito tempo em determinado lugar, podemos conhecê-lo intimamente, porém a sua

²¹ A esquizoanálise foi desenvolvida pelo filósofo francês Gilles Deleuze e pelo filósofo, psicanalista e militante revolucionário francês Félix Guattari, inicialmente no livro ‘O Anti-Édipo’ em 1972 e depois no livro ‘Mil Platôs’, em 1980.

imagem pode não ser nítida, a menos que possamos também vê-lo de fora e pensemos em nossa experiência”.

Refletindo sobre o pensamento dos autores e em concordância com os estudos discutidos no Amorcomtur!, e ainda, em diálogo com a proposição deste trabalho, entendemos que é necessário que haja um outro olhar – nesse outro olhar está o que estamos chamando de avesso do Turismo –, que vá na contramão das relações impositivas, também, dos códigos capitalísticos e que os valores não sejam incluídos somente como bens culturais. Nesse significativo sentido, os sujeitos e suas relações (através de sua comunicação) têm primordial importância para direcionar e alterar (se necessário), os rumos do fazer turístico. Se corpos são compostos por sujeitos e lugares, pressupondo lugar de vida e autoprodução constante, é possível dizer que (re)ver-se, (re)organizar-se e (re)descobrir-se é ponto fundamental para fortalecer as relações de convivência que ocorrem por meio do “com-versar” e envolvem a Comunicação e o Turismo.

Para finalizar, e em coerência com o estudo transdisciplinar apresentado, na perspectiva da complexidade ecossistêmica, dos estudos de subjetividade, de lugar, de narrativas e dos estudos de amorosidade e autoipoiese, podemos dizer que os autores trazidos entrelaçam em seus diálogos, a busca por querer compreender as amarras profundas desses campos de complexidade. Essas amarras, esses fios que se entrelaçam, fazem conexões com o ecossistema todo e evidenciam uma visão de sobrevivência plena, provocando os sentidos, os afetos e fazendo refletir. É um convite a ampliar a consciência e acionar intensidades de devires íntimos e sentires coletivos. Nessa linha de considerações, conceber o corpo, através da arte, como elemento que interage: vive, conhece, toca, comunica, vivencia, relaciona-se, percebe e transforma. Bem como é transformado por meio dessa interação, é considerar sua potência dotada de multiplicidade irreduzível, território de experiências e lugar de proposições.

Assim, os olhares entrelaçados com os autores, são as construções que fazemos na teia de relações conosco mesmos, com o outro, com nossa família, com nossos amigos, com nossa cidade. São também, sempre reconstruções, desterritorializações que provocam ir em direção ao interior de si, ao desconhecido, que incita o desejo numa pulsão de vida, de conseguir exteriorizar a máquina que é desejanse, que é autopoietica, o tempo todo, em fluxo constante.

4. TERCEIRA IDADE – NARRATIVAS, AÇÃO E ARTE

Neste item apresentamos, brevemente, algumas questões que tratam do envelhecimento, bem como as narrativas evidenciadas pelos sujeitos participantes, entrelaçadas às ações das oficinas de arte.

Considerando velhice e envelhecimento como realidades heterogêneas, é admissível afirmar as possíveis variações, em sua concepção e vivência, conforme tempos históricos, culturas, classes sociais, histórias pessoais, condições educacionais, estilos de vida, gêneros, profissões e etnias, dentre outros. Ressalta-se, ainda, a importância de compreender tais processos como acúmulo de fatos anteriores, em permanente interação com múltiplas dimensões do viver. Dessa forma, conforme Neri e Debert (1999), o envelhecimento pode ter três classificações: envelhecimento primário ou normal, que é identificado com as mudanças irreversíveis, progressivas e universais, porém não patológicas; envelhecimento secundário, que corresponderia às mudanças causadas por doenças relacionadas à

idade, por fatores intrínsecos e extrínsecos; e envelhecimento terciário, que equivaleria ao declínio terminal na velhice avançada.

Enquanto o envelhecer é um processo inevitável e irreversível, as condições crônicas e incapacitantes, que frequentemente acompanham a senilidade, podem ser prevenidas ou retardadas, não só por intervenções médicas, mas também, por intervenções sociais, econômicas e ambientais (Plano de Ação Integrada para o Desenvolvimento da Política Nacional do Idoso, 2010). Não há uma correspondência linear entre idade cronológica e idade biológica. A variabilidade individual e os ritmos diferenciados de senilidade tendem a acentuar-se, conforme as oportunidades e constrangimentos vigentes, sob dadas condições sociais (Ferrari, 1999). Assim, faz-se necessário envelhecer bem. Este termo engloba três componentes principais: baixa probabilidade de doença e incapacidade, alta capacidade funcional física e cognitiva e engajamento ativo com a vida, para manter uma boa manutenção da saúde e autonomia na velhice, na terceira idade. Este é, possivelmente, o horizonte desejável para se preservar o potencial de realização e desenvolvimento nesta fase da vida.

Dentre as questões que cercam o envelhecimento, a saúde aparece como elemento balizador, pelo seu forte impacto sobre a qualidade de vida, constituindo-se como uma das principais fontes de estigmas e preconceitos em relação à velhice. A representação negativa, normalmente associada ao envelhecimento, tem como um de seus pilares o declínio biológico, ocasionalmente acompanhado de doenças e dificuldades funcionais, com o avançar da existência. Diante disso, o processo de perda da memória, provocado pelo avanço do tempo, é uma adaptação do cérebro à nova condição de vida, iniciada na terceira idade. Isso ocorre, pois, o sujeito tem dificuldade de utilizar sua memória recente, em contraposição à memória remota. O estímulo à criatividade é uma forma de exercitar a memória atual. E em se tratando de memória, na anosidade, são comuns determinados transtornos tais como: Demência senil, Depressão, Mal de Alzheimer, bem como episódios de esquecimento ocorridos com maior intensidade, entre outros.

Para que se apreenda uma nova habilidade, o cérebro necessita desenvolver novas conexões e isso implica na desativação de muitas conexões antigas, bem como deixar a criatividade fluir, pois a associação da velhice à profunda debilidade intelectual e física é uma crença, uma ideia um tanto equivocada (Neri & Debert, 1999). Outro fator que, pode-se dizer, atormenta um bom número de pessoas, na terceira idade, é a solidão. Muitos se sentem sozinhos, abandonados e incompreendidos pela família, pelos amigos e, até mesmo, pelos vizinhos. Dentre os dados apresentados, alguns deles, foram relatos evidenciados em roda de conversa, no atendimento do Grupo Viver Bem – como já citado, em momento pré-oficinas de arte.

4.1 CONVIVÊNCIA E VIVER BEM: ENCONTROS E NARRATIVAS

Os encontros e as narrativas com o Grupo Viver Bem se deram em momentos distintos: o primeiro encontro, por meio de roda de conversa, com troca de informações sobre os participantes, e o restante dos dezenove encontros, com oficinas de arte, através de técnicas manuais, escolhidas a partir de um prévio conhecimento sobre as histórias de vida, habilidades e restrições físicas. Serão apresentados também, nesse item, para melhor compreensão do leitor, dados da composição do grupo, faixa etária, trechos das conversas e algumas reflexões pertinentes percebidas nos encontros.

Assim, aconteceu o primeiro encontro do Grupo Viver Bem da Terceira Idade, do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos do Centro de Referência de Assistência Social da cidade de Farroupilha/RS. Num total de 20 encontros, sendo que os 19 seguintes se deram com oficinas práticas de artes manuais, que envolveram as diferentes formas de olhar do lugar. Houve duração de 40 horas, com encontros semanais de 2 horas. Participaram, com assiduidade, em torno de 15 pessoas (homens e mulheres) na faixa etária dos 60 a 75 anos, no período de 20 de julho a 14 de dezembro de 2018, sempre às sextas-feiras.

Durante um período de mais de duas horas, os participantes falaram um pouco de si mesmos, contando breve e livremente informações que gostariam de compartilhar sobre suas vidas, fazendo desse momento de relatos, possibilidades de soltura corporal e reflexões. Cada integrante do grupo, com sua história de vida, trouxe ensinamentos para os outros, gerando uma colaboração, a partir de experiências adquiridas pelo tempo de convivência.

A partir do segundo encontro, na prática da oficina de arte, após a escuta inicial dos participantes em roda de conversa, foi delineada a estrutura da oficina de artes manuais compondo participação, autonomia, relações de convívio, comunicação e expressividade. Assim, além de oportunizar, nas atividades, o exercício de manter o cérebro ativo, a oficina vislumbrava um ‘abrir portas’ à criatividade, ao sentir-se bem, ao (re)olhar para dentro de si para poder ver o exterior (de si, dos outros, do ambiente). A oficina também trazia, imbricada em seu propósito, o desejo de atuar na construção de outras realidades possíveis do envelhecimento.

A construção das atividades envolveu pinturas, desenhos, aplicações, releituras, criações e estimularam raciocínio, memorização, atenção, concentração, criatividade. Houve uma preocupação com a limitação existente em cada participante na aplicação das técnicas, tendo situações de pouca mobilidade nos braços e nas mãos com acometimento por derrame, diabetes, hipertensão arterial, catarata, memória, perda de audição. Dentre outras descrições trazidas pelos idosos (como falta de contato com familiares; solidão; estresse emocional no casamento ou com filhos), o que não impediu a realização com destreza e entusiasmo, pois, sentiram-se bem ao estar participando. Assim como, a desconstrução e a reconstrução de um novo olhar para o cotidiano, ficou por conta da autopoiese que possibilitou o autoconhecimento, bem como, a possibilidade de cada pessoa assumir e administrar melhor as ações e reações, com autonomia e atitudes diferenciadas frente a vida. Gerou acolhimento e amorosidade nos integrantes das oficinas, perceptível ao longo da caminhada, pois, estavam sempre presentes, alteraram modos de viver e interagir, evidenciando autoestima, abraços, risadas, e, manifestaram vontade de fazer novas descobertas, de si, da arte, das relações e do lugar.

A significação do trabalho desenvolvido, teve uma importância fundamental de aprendizagem, pois, inicialmente houve um grupo de pessoas que foram às atividades, mesmo sem saber o que aconteceria, mas com o intuito de fazer algo por si mesmas, alegando já estarem ‘cansadas de deixar a vida passar’. Algumas a convite de outras, arriscaram ir, embora nos primeiros encontros, permaneceram caladas e acusavam não ter capacidade para desempenhar tal tarefa e reclamando de dores e de se sentirem sozinhas. O silêncio, o olhar cabisbaixo e a pouca fala que elas traziam no início das primeiras atividades, por seus medos e bloqueios corporais, foram dando espaço à exposição, à conversa, à troca de experiências, gerando o conhecer, já que muitas delas só tinha

constatado que a outra morava no bairro, mas não havia estreitado nenhum laço social. Gerou uma ampliação do “com-versar”, do con(viver) que implica no repensar de um Turismo mais amoroso.

Corroborando com essas investigações, Pellanda (2012, p. 797) pensa a terceira idade “[...] como espaço para potencialização por meio de políticas para idosos mobilizadoras de autonomia, autoexperiência e autoria que possam proporcionar aos idosos reversão de entropia”. Esta visão está em sintonia com os objetivos da proposta das oficinas de arte sobre fortalecer o sujeito nas relações por meio da sua auto-organização autopoietica.

Nos encontros realizados, pessoas com aparência cansada, feições fragilizadas, desabafaram, como se fosse um pedido de socorro. Um grito interno sobre a sua vida. Uma busca de uma possível tentativa de melhora da solidão e de amenizar as dores sentidas. O papel de escuta foi feito atentamente, quando muitos traziam nas falas, que estavam em estado de abatimento, de grande fraqueza física e psicológica, alguns já sem forças, sem energia, enredando uma série de motivos. É possível pensar, dessa forma, que esse olhar impediu os sujeitos de colocarem seus corpos em autoprodução, por não se acharem capazes de verem a si mesmos, aos outros e nem ao lugar em que moram como uma potencialidade, como um corpo vibrátil.

Com isso, pode-se dizer que, por meio das narrativas, trazidas pelos sujeitos no “com-versar”, pode haver aprendizados conjuntos, entre sujeitos, sobre o mundo e seus modos de viver e interagir. Igualmente, “quando nos deparamos com as narrativas de outros, sobre a vida dos outros, podemos receber um convite para atravessar as pontes/portas que nos levam, tanto ao afeto como ao vínculo” (Martinez & Heidemann, 2019, p. 9). Ouvir-se e ouvir os outros é um possível caminho para se desterritorializar (sair do lugar, de si mesmo, e, ao voltar, ter outros olhares e percepções). E isso pode alterar modos de viver e interagir com os sujeitos e com os lugares. Assim, narrar pode significar trocar experiências, aprender e apreender. Lima (2009) corrobora, dizendo que, ao narrar um conjunto de acontecimentos, esses são captados e podem trazer uma nova percepção e também outra compreensão do mundo que os rodeia. Complementa ainda Soster e Picinnin (2019, p. 8) que “narrar é, pois, algo inerente à humanidade e, num certo sentido, tão antigo quanto a própria humanidade. Narrar torna a humanidade humana”.

Abaixo, são apresentados três fragmentos dos relatos sobre a vida dos participantes. Faz-se importante informar que, devido ao curto espaço textual de composição de um artigo, foram escolhidos apenas três relatos de participantes, dos quinze que, em média, frequentavam as atividades. Esse recorte pode dar uma parcela de contribuição à sujeitos para que possam se (re)ver, se (re)organizar, se (re)construir, e, para que possam (re)fazer percepções nas relações ‘entre’ os sujeitos com a cidade e o turismo. A Tabela 1, feita pelos autores, com base nos dados da coleta dos relatos, mostra a idade e o sexo dos participantes.

Tabela 1. Idade e sexo dos participantes

Idade	Sexo
64 anos	Feminino
67 anos	Feminino
72 anos	Masculino

Fonte: Elaboração dos autores.

Salienta-se que são narrativas que ajudarão a entender seus anseios e necessidades de entrelaçamentos, que envolvem Comunicação, Turismo e relações. E que os relatos dos participantes, após a permissão e livre consentimento, foram gravados e transcritos.

“Eu sou uma pessoa boa. Sempre morei aqui. Trabalhei no comércio. Fiz a minha vida. Hoje já passei dos sessenta anos e quero uma vida mais tranquila. Mas queria menos dores e menos solidão. Minha filha e minha neta moram no mesmo pátio que eu. É uma casa em cima que elas moram e a minha embaixo. Mesmo assim eu me sinto sozinha. Minha neta nem conversa comigo, muito pouco me dá atenção, só fica no celular o dia inteiro. Minha filha, nós não temos tido ultimamente uma boa relação, mas é minha filha. Aí quando surgem oportunidades de sair de casa e participar de coisas que possam me alegrar e me deixar melhor, eu participo. Até para ver novos lugares na cidade que não conheço ou que faz tempo que não vejo” (Mulher, 64 anos).

Nessa narrativa pôde-se perceber que “[...] a experiência de relatar sua história de vida, oferece àquele que a conta uma oportunidade de (re)experimentá-la, re-significando sua vida [...]” (Silva, Barros, Nogueira & Barros, 2007, p. 31). Nesse relato, foi possível sentir a ânsia de uma pessoa com um brilho no olhar, porque foi assim que ela chegou no primeiro dia, sorridente e entusiasmada, mas, deu para sentir que ela revisitou o passado na sua fala, com um olhar lânguido, e seu abraço posterior, pedia carinho e proteção. Nas palavras de Queiroz (1988, p. 20), a história de vida nada mais é do que o “[...] relato de um narrador sobre sua existência através do tempo, tentando reconstruir os acontecimentos que vivenciou e transmitir a experiência que adquiriu”. Continua a autora, dizendo que, “ao construir o texto, a narrativa de sua vida, o sujeito se re-constrói” (Queiroz, 1988, p. 31). Houve uma reconstrução de pensamentos, sentimentos. Era perceptível, em vários momentos, que a emoção tomou conta do espaço em que estávamos, mas reconhece-se potência autopoietica, nesse momento, pois, quando o sujeito revive, reaprende, reorganiza, ressignifica.

“Eu gostaria de falar. Eu me chamo [...], moro sozinha, tenho filhos, netos, e acho que sou uma pessoa bem divertida. Tudo para mim está bom. Acho que devemos agradecer o que nos acontece. E ter momentos de pensar a cidade de maneira diferente faz a gente olhar pra dentro de nós mesmos, porque não dá pra mudar sem se mudar. Sobre minha vida pessoal de idosa, também

sinto dores, mas também sinto alegria de viver. É claro que a distância com meus filhos me entristece, porque eles estão longe, não ligam todo dia, e dá um aperto no coração quando a gente quer que eles estejam perto. Eu sempre que posso vou visitá-los, adoro conhecer novos lugares e costumes, mas não é sempre que posso e a vida tem que continuar. Eu tento me manter ocupada pra não me sentir muito sozinha. Tem dias que é difícil. Mas estar aqui também é um momento bom. Conhecer pessoas, aprender. Sim porque a gente também aprende nessa idade [risos]. É isso. Trabalhei minha vida toda numa fábrica. Nunca viajei muito. Agora que tô aposentada que estou viajando bastante” (Mulher, 72 anos).

No segundo relato, é possível perceber que “[...] se histórias são contadas, elas são, na maioria dos casos, narrativas comprobatórias, que visam elucidar uma argumentação e que, provavelmente, foram experimentadas e exercitadas muitas vezes em contextos diversos” (Rosenthal, 2014, p. 233). Contar, exteriorizar, pela proposição das narrativas, foi uma maneira de diminuir o peso carregado, esvaziar, e depois, ao recolocar os pensamentos, parece que houve um novo conhecimento de si, uma nova percepção e uma nova reconstrução.

“Como que eu vou dizer, sou do campo, trabalhei muitos anos em fábrica, sofri, me machuquei, não fui valorizado, os chefes nunca estavam satisfeitos, e olha que eu não era de faltar serviço, estava sempre pronto lá pra ajudar. E nunca tava bom. Teve uma vez que eu deixei um dos meus filhos no hospital com minha esposa porque o chefe não me liberou. O coração tava na mão, eu sabia que se algo acontecesse eu não ia me perdoar, mas graças a Deus, deu tudo certo [pausa]. Mas voltando, eu me realizo no campo. Tanto que agora que estamos aposentados eu e minha esposa, compramos uma chacinha no campo, porque é o que nos deixa felizes. Gosto da cidade, do bairro, dos vizinhos, aqui é calmo, mas me sinto melhor no campo, lá sou mais livre. Aqui parece que as coisas não são bem cuidadas, nem as ruas, nem as calçadas, as pessoas parece que não se importam. E a gente se sente sozinho aqui. Os parentes não são de visitar. Parece que porque a gente ficou velho não presta mais pra nada. Graças a Deus, eu e minha esposa, temos um ao outro, mas e quando não tiver. Ai eu acho que as dores vão ficar mais evidentes [gargalhada]. Porque hoje dói coluna, dói perna, a cabeça já não lembra de muita coisa, mas seguimos caminhando com energia” (Homem, 67 anos).

Este último relato dialoga com o que trouxe Portelli (1997, p. 31), quando disse que “[...] fontes orais contam-nos não apenas o que o povo fez, mas o que queria fazer, o que acreditava estar fazendo e o que agora pensa que fez”. Ao traduzir as suas vivências e experiências na narrativa, o participante se enredou em uma multiplicidade de coisas que o cercaram no passado. Possivelmente remexeram e remexem a vida cotidiana e demonstram que, pode-se dizer, há uma linha tênue entre o que foi bom e o que foi ruim, na entoação e expressões de sua fala, provocando certo descontentamento com escolhas que foram feitas ao longo do caminho. Ainda o mesmo autor convida a refletir que “a velocidade da narração pode trazer dados interessantes: um informante pode relatar em poucas palavras experiências que duram longo tempo ou discorrer minuciosamente sobre breves episódios” (Portelli, 1997, p. 29).

Por fim, é possível dizer que, ao provocar pensar para agir e reagir, a interligação entre o sujeito com seu corpo (provocando fazer, o movimento), as relações (elos de ligação, estreitamento de laços, sobrevivência) e a arte (adquirida pela troca de experiências) fazem uma amarração consistente, no que tange à possibilidade de autopoiese do sujeito e a atitude de amorosidade alterando o cotidiano, as relações, a comunicação, o Turismo.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A combinação entre o trabalho teórico e os diversos procedimentos operacionais de investigação permite perceber alguns sinalizadores, para a construção da amorosidade e autopoiese e do que, no Amorcomtur!, chamamos ‘avesso do turismo’, a partir da proposição de Baptista, ou seja, Turismo pautado pela Responsabilidade Ecológica e que se alinha aos objetivos da Agenda 2030. Os resultados dos estudos em andamento apontam que, no Grupo Viver Bem, naquele determinado momento, pela produção artística, enredada num conjunto de práticas e interações sociais, fez-se necessário alterar modos de viver e interagir e isso implicou aos sujeitos se (re)ver, se (re)organizar, se (re)construir, para (re)fazer percepções nas relações ‘entre’ os sujeitos com a cidade e o turismo. Percebeu-se ainda que, o ‘com-versar’ possibilitou o ‘reconhecimento do outro como legítimo outro na convivência’, potencializando a ética da relação e a responsabilidade ecológica, expressos pelas vivências e transcritos em narrativas.

Desta forma, ao estabelecer relações, é possível perceber uma comunicação baseada na busca do consenso (aceitação e troca). Esta característica leva à criação de novos materiais e sistemas, úteis para a transformação humana. Assim, ao redescobrir-se, redescobrir o ‘outro’, os sujeitos são capazes de redescobrir também os lugares, o que vai ao encontro da proposição da autopoiese, bem como, do ‘avesso do turismo’, buscando falsear a caminhada do capitalismo, do desconhecimento das coisas, e, dessa forma, ativar a amorosidade, utilizar-se da criatividade e, deixar a vida através das relações, do con(viver), mais suportável, mais prazerosa.

Com isso, pensamos que nós, seres humanos, vivos, aprendentes, tão intensos de vida, de energia, de ideias, podemos perceber que a atitude interna de cada um de nós, nos fará diferentes, mais potentes e intensos. Ao pensar sobre nossos afazeres diários, nossa relação com os outros sujeitos (diferentes, complexos, subjetivos) em ambientes cotidianos, em ambientes organizacionais ou até mesmo em ambientes turísticos, em que implica a ‘interação’, há que se pensar nessas relações como um ‘embrião’ de sobrevivência. Esse pensar, poderá gerar em nós, a reinvenção, e com isso a autoprodução, que poderá nos colocar entrelaçados com o ecossistema todo. É gerando vida, preservando, respeitando, potencializando os sujeitos para uma outra comunicação, para se relacionar com um outro tipo de relação, e, também para vivenciar um outro turismo, poderemos estar imbuídos de cuidado, de ética e de amorosidade entre os sujeitos e com os lugares.

Conclui-se exprimindo que este público, o da terceira idade, pode, com sua trajetória de vida, provocar reflexões pertinentes para pensar as relações estabelecidas entre os sujeitos levando à outros olhares. De igual forma, ao “com-versar” sujeitos, cidade e turismo, é possível dizer que, se corpos são compostos por sujeitos e lugares, pode haver, por meio da arte, a autoprodução, visto que os sujeitos estão em constante movimento e os lugares estão em constante produção e transformação. Só assim, a potencialidade dos sujeitos e dos lugares poderá ser acionada, possibilitando tonificar as

relações, tornando-as mais amorosas, enredadas pela responsabilidade ecossistêmica e pensadas do todo para o todo.

FUNDING: The authors did not receive any external funding.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare no conflict of interest.

REFERÊNCIAS

- Avena, B. M. (2008). *Por uma pedagogia da viagem, do turismo e do acolhimento: itinerários pelos significados e contribuições das viagens à (trans)formação de si*. Tese de Doutorado, Universidade Federal da Bahia, Salvador, BA, Brasil. Recuperado em 17 julho, 2019, de <https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/11806/1/Tese%20Biagio%20Avena.pdf>
- Ávila, N. F. (2017). *Dança circular e hospitalidade: um corpo que se expressa e acolhe com amorosidade*. 121 f. Dissertação (Mestrado em Turismo e Hospitalidade) – Universidade de Caxias do Sul, UCS, Caxias do Sul, RS. Recuperado em 26 fevereiro, 2019, de <https://repositorio.ucs.br/xmlui/bitstream/handle/11338/3548/Dissertacao%20Newton%20Fernandes%20de%20%20c3%81vila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baptista, M. L. C. (2004). Comunicação, Amorosidade e Autopoiese. *Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sul, Intercom Sul, 27*, Porto Alegre. Recuperado em 3, março, 2020, de <http://www.portcom.intercom.org.br/pdfs/142120151171703635339999300420813463589.pdf>
- Baptista, M. L. C. (2013). Desterritorialização desejante em Turismo e Comunicação: traços especulares e de Autopoiese inscricional. In: *Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sul – Intercom, 14.*, mai./jun., Santa Cruz, RS, Anais [...] Santa Cruz do Sul, RS. Recuperado em 15 janeiro, 2020, de <http://portalintercom.org.br/anais/sul2013/resumos/R35-1557-1.pdf>
- Baptista, M. L. C. (2014a). Cartografia de Saberes na pesquisa em Turismo: Proposições Metodológicas para uma Ciência em Mutação. *Rosa dos Ventos – Turismo e Hospitalidade*, 6(3), 342-355. Recuperado em 10 maio, 2019, de <http://www.ucs.br/etc/revistas/index.php/rosadosventos/article/view/2647>
- Baptista, M. L. C. (2014b). Amorosidade comunicacional no turismo: dispositivo para hospitalidade em tempos de complexidade. In: M. M. C. dos Santos & I. Baptista (Orgs.). *Laços Sociais: Por uma epistemologia da hospitalidade*. Caxias do Sul/RS: EDUCS.

- Baptista, M. L. C. (2014c). Quem é o Sujeito da Comunicação? A proposição de sujeito-trama, como campo caosmótico, e suas imbricações complexas, em tempos de internacionalização. *Colóquio Brasil-Estados Unidos de Ciências da Comunicação 6º, Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação 38º*. Foz do Iguaçu/PR.
- Baptista, M.L.C. Título do projeto. *ETC - Ecossistemas Turístico-Comunicacionais Subjetivos: Sinalizadores teórico-metodológicos, no estudo de ecossistemas turístico-comunicacionais-subjetivos, considerados a partir de sua característica ecossistêmica, caosmótica e autopoiética*. Universidade de Caxias do Sul. 2018. Cópia.
- Beni, M. C. & Moesch, M. (2016). Do discurso da Ciência do Turismo para a Ciência do Turismo. *Turismo & Desenvolvimento*, 25, 9-30. Recuperado em 5 fevereiro, 2020, de <http://revistas.ua.pt/index.php/rtd/article/view/5963/4610>
- Beni, M. C. & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do Turismo. *Turismo – Visão e Ação*, 19 (3), 430-457. Recuperado em 5 fevereiro, 2020, de <https://siaiap32.univali.br/seer/index.php/rtva/article/view/11662/6706>
- Brasil. (2010). Ministério da Previdência e Assistência Social. *Plano de ação integrada para o desenvolvimento da política nacional do idoso*. Brasília.
- Capra, F. (1991). *O Ponto de Mutação*. A Ciência, a Sociedade e a Cultura Emergente. (12a ed.). São Paulo: Cultrix.
- Capra, F. (2006). *A Teia da Vida*. Uma Nova Compreensão dos Sistemas Vivos. São Paulo: Cultrix.
- Chauí, M. (2010). *Convite à filosofia* (14a ed.). São Paulo: Ática.
- Crema, R. (1989). *Introdução à visão holística*. Breve relato de viagem do velho ao novo paradigma. São Paulo: Summus.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1995). *Mil platôs: capitalismo e esquizofrenia*. Rio de Janeiro: Ed. 34.
- De Masi, D. (2003). *Criatividade e grupos criativos*. Rio de Janeiro: Sextante.
- Ferrari, M. A. C. (1999). O envelhecer no Brasil. *Mundo Saúde*, 23(4), 197-203. Recuperado em 14 agosto, 2019, de <http://portal.revistas.bvs.br/index.php?issn=0104-7809&lang=pt>
- Freire, P. (1991). *A Educação na Cidade*. São Paulo: Cortez Editora.
- Freire, P. (1996). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. São Paulo: Paz e Terra.
- Grinover, L. (2006). A hospitalidade urbana: acessibilidade, legibilidade e identidade. *Hospitalidade*, 3(2), 29-50. Recuperado em 14 agosto, 2019, de <https://www.rev Hosp.org/hospitalidade/article/view/191/206>
- Grinover, L. (2007). *A hospitalidade, a cidade e o turismo*. São Paulo, Aleph.
- Grinover, L. (2013). Hospitalidade, qualidade de vida, cidadania, urbanidade: Novas e velhas categorias para a compreensão da hospitalidade urbana. *Ritur – Revista Iberoamericana de Turismo*, 3(1), 16-24. Recuperado em 15 setembro, 2019, de <http://www.seer.ufal.br/index.php/ritur/article/view/979/647>

- Guattari, F. (1992). *Caosmose*. Um Novo Paradigma Ético-Estético. Rio de Janeiro: Ed. 34.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (1996). *Micropolítica: Cartografias do desejo*. (4a ed.). Petrópolis: Vozes.
- Gil, A. C. (1999). *Métodos e técnicas de pesquisa social*. (5a ed.). São Paulo: Atlas.
- Lima, E. P. (2009). *Páginas ampliadas: o livro-reportagem como extensão do jornalismo e da literatura*. (4a ed.). São Paulo: Manole.
- Martinez, M. & Heidemann, V. (2019). Jornalismo literário: afeto e vínculos em narrativas. *Lumina, PPGCOM – UFJF*, 13(1), 4-14. Recuperado em 10 janeiro, 2020, de <https://periodicos.ufjf.br/index.php/lumina/article/view/26055/14814>
- Maturana, H. R., & D'Ávila, Y. X. (2009). *Habitar humano em seis ensaios de biologia-cultural*. São Paulo: Palas Athena.
- Maturana, R. H., & Varela G., F. J. (1997). *De máquinas e seres vivos: autopoiese e a organização do vivo* (3a ed.). Porto Alegre: Artes Médicas.
- Maturana, H. R. (1998). *Emoções e linguagem na educação e política*. Belo Horizonte: UFMG.
- Monteiro, G. V., & Colferai, S. A. (2011). Por uma pesquisa amazônica em Comunicação: provocações para novos olhares. In: Malcher, M., Seixas, N., Lima, R., & Amaral Filho, O. (Eds.). *Comunicação midiaticizada na e da Amazônia*. Belém: FADESP.
- Morin, E. (1991). *Introdução ao pensamento complexo*. São Paulo: Instituto Piaget.
- Morin, E. (2004). *Os sete saberes necessários à educação do futuro*. São Paulo: Cortez.
- Morin, E. (2012). *A cabeça bem-feita: repensar a reforma, reformar o pensamento*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Morin, E. (2013). *Ciência com Consciência*. (15a ed.). Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Neri, A. L. & Debert, G. G. (1999). *Velhice e sociedade*. Campinas/SP: Papirus.
- Pellanda, N. M. C. (2012). Inventando a minha subjetividade de idosa: uma abordagem complexa. *Geriatrics e Gerontologia*, 15(4), 797-804. Recuperado em 17 novembro, 2019, de <http://www.scielo.br/pdf/rbgg/v15n4/18.pdf>
- Portelli, A. (1997). O que faz a história Oral diferente? *Projeto História*, 14, 25-39. Recuperado em 22 novembro, 2019, de <https://revistas.pucsp.br/index.php/revph/article/view/11233/8240>
- Prigogine, I. (2001). Ciência razão e paixão. In: Carvalho, E. A., Almeida, M. C. (Orgs.). *Ciência razão e paixão*. (E. A. Carvalho; Isa Hetzel, Trad). Belém, Pará: Eduepa.
- Queiroz, M. I. P. (1988). Relatos orais: do indivisível ao dizível. In: O. de M. Von Simon (Org.). *Experimentos com Histórias de Vida*. São Paulo: Revista dos Tribunais.
- Ramos, R. L. C. (Org.). (1998). *Danças Circulares: uma proposta de educação e de cura*. São Paulo: Triom.
- Rolnik, S. (2011). *Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo*. (2a ed.). Porto Alegre: Sulina; Editora da UFRGS.

- Rosenthal, G. (2014). História de vida vivenciada e história de vida narrada. A interrelação entre experiência, recordar e narrar. *Civitas – Revista de Ciências Sociais*, 14(2), 227-249. Recuperado em 10 novembro, 2019, de <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/civitas/article/view/17116/11471>
- Rudio, F. V. (2002). *Introdução ao projeto de pesquisa científica* (30a ed.). Petrópolis: Vozes.
- Silva, A. P. & Barros, C. R. & Nogueira, M. L. M. & Barros, V. A. de (2007). “Conte-me sua história”: reflexões sobre o método de História de Vida. *Mosaico: estudos em psicologia*, 1(1), 25-35. Recuperado em 10 novembro, 2019, de <https://periodicos.ufmg.br/index.php/mosaico/article/view/6224/3816>
- Soster, D. de A., & Piccinin, F. (2019). *Narrativas midiáticas contemporâneas: sujeitos, corpos e lugares*. Santa Cruz do Sul: Catarse.
- Tuan, Y. (1983). *Espaço e Lugar: a perspectiva da experiência*. São Paulo: DIFEL.
- Yázigi, E. (2001). *A alma do lugar*. Turismo, Planejamento e Cotidiano. São Paulo, Contexto.