

[Versão em Português](#)

ARTICLE

Monographic Issue 2(04) – WEAVE OF KNOWLEDGE AND ‘COM-VERSATIONS’ IN THE PRODUCTION OF CONTEMPORARY SCIENCE

THE REVERSE SIDE OF TOURISM IN THE CRAFTSMANSHIP OF “COM-VERSE”

 [EME, Jennifer Bauer*](#)*University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil. *Corresponding author (jbauer.eme@gmail.com)* [BAPTISTA, Maria Luiza Cardinale](#)*University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil.*

PUBLISHED: 11/04/2022

ACCEPTED: 28/03/2022

SUBMITTED: 12/01/2022

COPYRIGHT NOTICE:

© 2022 by author. Licensee ERUDITUS®. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

CITE THIS PAPER:

Eme, Jennifer B.; Baptista, Maria L. C. (2022). "Weave of Knowledge and ‘Com-Versations’ in the Production of Contemporary Science" *Journal of Social Sciences: Transformations & Transitions (JOSSTT)* 2(04):18. DOI: <https://doi.org/10.52459/josstt24180422>

ABSTRACT

The general objective of the present research is to propose flags of the Reverse side of Tourism in the Craftsmanship of “com-verse”. It is noteworthy that the proposal Reverse side of Tourism deals with the intention to consider the underlying plot of Tourism understood as Tourism-Weave-Ecosystem, arising from transdisciplinary propositions, guided by assumptions of contemporary science, ecosystem and complex, being in constant movement and reinvention. Craftsmanship corresponds to the proposal of production oriented by craftsmanship. This perspective is marked by a mode of production with some singularities, linked to the idea of careful and personalized production, using existing resources, with a close link between producers and consumers, and without a close link with production technologies. The proposal of this text is related to the production of “com-versations” with residents of Torres/RS, methodologically oriented by the confluence of the Epistemology of Journalism and the Ontology of Conversation, by Maturana (1988), in addition to the methodological strategy Cartography of Knowledge (Baptista, 2014), which also guides the development of the research. The theoretical-conceptual tracks are composed of the understanding of complex Science, holistic and ecosystemic, with authors such as Capra (1997; 2020), Morin (2005), Crema (1989), Santos (2003), Deleuze and Guatarri (1995). Regarding the universe of knowledge in Communication, Medina (2006), Marcondes Filho (2008) and Lima (2009) stand out; in relation to the universe of knowledge in Tourism, the authors: Beni and Moesch (2017), Gastal (2002), Yázigi (2001) and Baptista (2019; 2020a; 2020b). The idea of Craftsmanship is guided, mainly, by the understanding of “producing to live” (Santos, 2002). In association with the “com-versations”, it proposes a reflection on the production of knowledge and practices, in this case, tourism. Also, as a result, the importance of “com-versations” places and subjects for the development of Tourism guided by ecosystem responsibility, considering its characteristic plot and (re)cognizing its reverse side as potentiality, stands out.

KEYWORDS

Tourism-Weave-Ecosystemic, Reverse side of Tourism, Craftsmanship; Com-versation.

1. INTRODUCTION

The production of “*com*-versions” made me not feel far from the place, keeping my ties to the resident’s reports, in a loving exercise of looking at the phenomenon, a little, through the eyes of the other. (Eme, 2021)

The objective of the present text is to propose flags of the Reverse side of Tourism in the Craftsmanship of “*com*-versar”¹, based on the epistemological-methodological experience developed in the research “*Who doesn't live off the sea, lives on what?*” *Flags of “Repull” of Tourism in Torres/RS², from “com*-versations” with residents (Eme, 2021).

The empirical object of the research, the municipality of Torres/RS, stands out for the natural beauty of its beaches, with rocky walls by the sea. It is precisely its rich nature, combined with the beach scene, that makes the place widely sought after for tourism during the summer. It is noteworthy that the reflective metaphor “Repull” of Tourism is associated with the discussion of Avesso do Turismo (Baptista, 2021). In line with the characteristics of the research locus, based on the strong relationship with the sea, “Repull” -a maritime phenomenon also known as rip current- was the expression adopted in the research. The “*com*-versations” with the residents of Torres/RS presented potential aspects for tourist knowledge and practices, highlighting the importance of recognizing the daily experience and the singularities contained in the offal as a proposal for a development guided by ecosystem responsibility.

It is also a production linked to a postgraduate program in Tourism, at a university in the south of Brazil, through a research project that involves the theme, coordinated by one of the researchers, and a research group registered on the platform. Of the National Council for Scientific and Technological Development (CNPq).

In line with the epistemological-methodological assumptions shared by the research group, an excerpt from the research journal of one of the authors is presented at the beginning of the text, is presented at the beginning of the text. The excerpt signals the potential contained in the production of “*com*-versions” to reflect Tourism in its characteristic Weave -Ecosystem, triggering affection and lovingness (Maturana, 1998). It is noteworthy, first, that the understanding of Science, here, starts from the holistic, complex and ecosystemic view, transversalized by the changing scenario of Science, as understood by Morin (2005), Capra (1997), Crema (1989), Deleuze and Guattari (1995), and Santos (2003). Thus, Science is seen beyond the academic office, recognizing multiple knowledge, which is intertwined with the ecosystem context of the characters.

¹ This word, in Portuguese, is a verb that means to converse, but it is being used in the broader sense of conversations, as a broader process. Therefore, it is also fragmented, because, in Portuguese, “com” means “with”. So “*com*-verse” means to converse with.

² The municipality of Torres is in the extreme north of the Atlantic coast of Rio Grande do Sul, a state belonging to the Southern Region of Brazil. It borders the state of Santa Catarina (through the municipalities of Passo de Torres and São João do Sul) and with the municipalities of Arroio do Sal, Dom Pedro de Alcântara, Morrinhos do Sul and Mampituba. Torres is 198 kilometers away from Porto Alegre, capital of Rio Grande do Sul, and 280 kilometers from the capital of Santa Catarina, Florianópolis. According to the last census, carried out in 2010, by the Brazilian Institute of Geography and Statistics (IBGE), the population of the city, estimated for 2019, was 38,732 inhabitants.

From the holistic view intertwined with Science, it is considered that the research focuses are part of a larger system, which is integrated into a larger system, and so on. Crema (1989) highlights (in relation to the holistic view-Science intertwining) the holistic paradigm. For him, this paradigm consists of principles that consider that each element of a whole carries a little of that whole, reflecting all the dimensions of the field itself. “It is a vision in which *the whole* and each of its synergies is closely linked in constant and paradoxical interactions” (Crema, 1989, p. 72, emphasis added).

This movement, towards a path of holistic understanding of the world, and also of Science, is presented by the author as a “[...] response to the crisis of human consciousness, divided and exiled from *Holos*” (Crema, 1989, p. 15, emphasis added). Coming from the overcoming of the Cartesian-Newtonian paradigm, this new paradigm sees Science in its complexity, considering and recognizing it in its entirety.

In the intertwining with Tourism, and its characteristic Ecosystem-Wrapping, looking at the whole, considering its complexity and process, contributes to the proposition of systemic solutions, understanding that the challenges, also for the tourism practice, are related to each other and the whole the ecosystem (Capra, 2020). The same occurs with the challenges inherent to investigative practice, which takes place in a procedural, dissipative and rhizomatic ecosystem.

Systems thinking, proposed by Capra (1997), is an important contribution, in this sense, as a proposal to “organize” the complexity of theories and contemporary reality. For Capra (1997), Cartesian science understood that it was possible to understand the whole, analyzing only a part. On the other hand, “[...] systemic science shows that living systems cannot be understood through analysis. The properties of the parts are not intrinsic properties but can only be understood within the context of the greater whole” (Capra, 1997, p. 46). The author then defines systems science as contextual thinking.

Capra (1997) also highlights the relationship established between the researcher and research, replacing the Cartesian-Newtonian observation of the object of study. It is considered that the investigative approach with aspects that affect the researcher subject’s affections enhances scientific production, in an autopoietic sense, reinventing ecosystems and subjects. This aspect is highlighted as a contribution to the production of the present research, as well as the aforementioned dissertation. Field observation takes on another dynamic when it is performed in the place of a researcher; however, in any case, the perceptions from which the object of study sprang prior to the moment of research, the consolidation of what is presented as an “object”.

With this, the mark referring to the consideration of multiple knowledge is highlighted, which is entanglement with complex science, supported by Morin (2005), when he speaks of the reconnection of knowledge, understanding that the approximation with the complexity of reality -and of research- is greater when the researcher considers the different knowledge involved in that ecosystem context, including their Personal Knowledge – in the intertwining with the path of Cartography of Knowledge (Baptista, 2014). In this way, it is possible to understand the other’s needs in everyday life. Thus, “reconnection must replace disjunction and appeal to “symbiosophy”, the wisdom of living together” (Morin, 2005, p. 78).

Santos (2003) also supports the orientation, when talking about the emerging paradigm, highlighting the characteristic of discussing science, also starting from multiple knowledge, built in

different places. Joining them to the knowledge produced and thought out by the academy contributes to a broader understanding of society. Even knowing the contributions that can come from other places -other than science itself proven by experiments- Santos says that “[...] it is necessary to conclude that we are moving towards a new relationship between science and common sense, a relationship in which either one is made by the other and both do something new” (Santos, 2003, p. 40, emphasis added).

Based on this experience, science is perceived as a complex, deep, changing field, in constant development. Thus, it is necessary to observe it from all possible places, developing knowledge from local experiences, but capable of relating to other universes of knowledge. Thus, the “[...] postmodern science does not follow a one-dimensional, easily identifiable style” (Santos, 2003, p. 78), interweaving instruments and information from different areas to measure and explain its research object.

In this sense, the excerpt presented at the beginning of the text stands out. The researcher’s speech, at that moment, points out the importance of producing “*com-versations*” to strengthen her affective bond with the place and also with the research, recognizing the experience, understanding and knowledge of the other with whom she “*com-versed*” about Tourism, from your ecosystem-weave characteristic.

Contact with the whole is the possibility of carrying out research in depth. Considering the complexity of real places, the researcher is in a position of attention, as full as possible, considering the multiplicity of elements that make up the development of scientific knowledge. In this sense, in line with the view of Science presented, on the methodological aspects of research, the methodological strategy Cartography of Knowledge (Baptista, 2014) stands out, in the proposal to monitor changes in the landscape -research- and understanding that they are also part of the process.

Describing the structure of this text, it is pointed out that the methodological aspects will be unfolded in the next section, together with the presentation of the idea of Craftsmanship, which guides the production of “*com-versions*”; followed by the section that presents the Reverse side of Tourism proposal; the section referring to the production of “*com-versions*” and the Reverse side of Tourism flags; and, the final considerations about the investigative trip.

2. CARTOGRAPHY OF KNOWLEDGE AND CRAFTSMANSHIP

The methodological aspects of the research, as already mentioned, in alignment with the Science vision, are also guided by the holistic, complex, ecosystem-weave understanding. Thus, the investigative orientation is based on the principle of complexity, associated with the recognition of its changing, fluid, continuously changing character.

As a proposal to monitor this changing landscape, recognizing the transversalizations of and in the research, the methodological strategy Cartography of Knowledge, proposed by Baptista (2014), stands out. It is noteworthy that the Cartography of Knowledge is considered a strategy, because it constitutes an orientation of thought that is directed towards action, aiming at execution. In the case of research, it is a strategy that directs approaches and actions in a complex, procedural, rhizomatic and chaotomic logic.

The Cartography of Knowledge invites the researcher to savour the research path, valuing the subjective aspect, which empowers the subject for production. Its organization into four large trails (Personal Knowledge Trail, Theoretical Knowledge Trail, Production Plant Trail and Intuitive Research Dimension Trail) establishes a close relationship with the object; proposes a loving approach -in the sense of the ethics of the relationship and the intensity of affection- with the authors and their theories; and allows us to intertwine theoretical knowledge with practice when developing field research.

Developed by Baptista, over more than 30 years of research and teaching in Research Methodology, this methodological strategy derives from the proposal presented by Rolnik, of transposing the concept of geography, to the methodological universe, especially linked to existential psychosocial territories. Rolnik (2006) states that Cartography is the design that is made of the landscape, following its changes. According to the author, cartography is made in the movement of dismantling worlds and building others: “[...] worlds that are created to express contemporary affections, in relation to which the current universes become obsolete” (Rolnik, 2006, p. 23).

From Rolnik’s *Manual of Cartographer* (2006), in association with a web of authors and inspirations from empirical experience, as a researcher and teacher, Baptista proposed the web of trails in the Cartography of Knowledge. It about is a strategy that involves assumptions that help the researcher to relate the complexity of everyday reality with the research he develops. It allows us to see the paths along which the research can follow, remembering that this process is constantly changing, always reinventing itself, where “*all inputs are good, as long as there are multiple outputs*” (Rolnik, 2006, p. 65, emphasis added).

In general terms, the *Cartografia de Saberes* potentiated the experience of producing the “*com-versations*”³, from which this text springs. The relationship established with the research ecosystem, with the subjects and their transversalities based on the Trails that make up Cartography allowed us to recognize Tourism in its Ecosystem-Wrapping characteristic, considering the multiple knowledge intertwined in the study.

Unfolding the Paths of the methodological strategy, the Personal Knowledge Path stands out first. The development of this path involves the researcher subject’s knowledge, what he knows, a priori, about his research desire (Baptista, 2014). This moment of reflection on what is already known about the subject helps the researcher to glimpse possible ways to develop the research.

The Theoretical Knowledge Trail is responsible for choosing the authors, who will accompany the researcher during the development of the research. Then, after defining what is known about the chosen topic and defining the main concepts that guide the research, we work with the definition of the theorists who support the propositions presented by the researcher. With that, we start to systematize the references, as directed by Baptista (2014, p. 351).

³ It is noteworthy that “*com-versations*” is understood from the idea presented by Baptista (2019, p. 27), in which “[...] they mean actions of 'producing together' conversations, as continuous and multiple exchanges of meanings and meanings of life. Actions of 'talking together', of producing in verse and prose, of producing explanatory-reflective-sensitive narratives of the world, related to the existential universes that we constitute and for which we contribute to the sprouting in systems in an autopoietic continuum of life”.

[...] I propose that the researcher assemble a picture with the subjects and theoretical references found about each one of them. This framework is important because it helps to visualize theoretical cartography and its investigative lines [...] Here, too, it is a cartographic picture that is remade all the time, highlighting the texts already read, already worked on effectively.

The interaction process with the authors, in addition to being essential for the construction of the scientific text, reinforces and improves the researcher’s personal knowledge.

Another Trail is the Production Plant, which deals with approaches and investigative actions, which are being undertaken by the researcher, to “live the research”. Baptista (2014) indicates that both approaches and investigative actions should be chosen according to the type of research, and the object of study. As approximations, the author suggests “[...] systematic observation, informal conversations, preliminary exploration of material and/or documents, finally, approximation techniques should be used with the phenomenon to be studied” (Baptista, 2014, p. 351). It is necessary to highlight the importance of recording the experiences in a Research Journal so that the investigator can later systematize and write the information coming from the approaches.

About the investigative actions, in this case, the production of “com-versions” during the development of the research “*Who doesn't live off the sea, lives on what?*” stands out. In methodological terms, the practice of “com-versation” derives from the confluence between epistemological assumptions of Journalism and Humberto Maturana’s *Ontologia del Conversar* (1988). The proposal aims to consider the spontaneity inherent in the practice of conversation, with a view to further systematizing the data, for description and reflection.

Maturana (1988) defines talking as an intertwined flow of talking-emoting. In general terms, the author understands the phenomenon as a coupling of niche-organisms, in which there is the sharing of informational flows that trigger constant and mutual changes, both in niche organisms and in the ecosystems in which the encounters take place. Maturana (1988) also highlights that the constant triggering of changes is part of the human experience. For the author, in this sense, talking is part of the set of operational coherences of living.

In association with mainly Deleuze and Guattari’s schizoanalytic studies, this coupling is complex, occurring in the approximation and transversalization of fields of subjective universes, material, and immaterial elements, corporeal and incorporeal, in the logic of the communicational weave concept, Communication-Weave, proposed by Baptista (1996). This signals the alignment with the epistemological vision shared by the research group, and it is important to say that the practice of “com-verse” is designed from the expanded, sensitive and procedural view, for practices also linked to the investigation and production of Science.

At the confluence with epistemological assumptions of Journalism, it is noteworthy that the “com-verse” is also present in the communicational operationalization, being part of the journalistic routine. Authors such as Medina (2006), Marcondes Filho (2008) and Lima (2009) contribute to the theoretical-conceptual path of the approach. In general terms, this combination of authors proposes that the journalistic practice be sensitive, and humanized, recognizing the singularities of the subjects

and their contexts. This orientation also extends to “*com-versation*” in scientific production, dealing with it beyond the interview technique, for example. The interview is developed as a conversation between the researcher and subjects involved in the researched universe. It is, above all, an encounter between subjects, between universes marked by unique knowledge and actions, niche-organisms.

The last Trail of Cartography of Knowledge is the Intuitive Dimension of Research. This path measures that knowledge is not produced only on a conscious level, “[...] in the instances of rational thought. When someone investigates, this subject invests himself in the direction of the passion-research object and this means that the entire subject researches and vibrates with the investigation” (Baptista, 2014, p. 352). Thus, it is possible that the solution to the research problem arises from a moment of “non-research”, where the researcher connects with abstract, unconscious levels, awakening theoretical and analytical aspects of the object previously unnoticed by the researcher.

The trail also allows the researcher to perceive subjective details of the scenes, a kind of “capture” of what was not said materially by the field. The entanglements that support the researched plot approach the researcher through the Intuitive Dimension of Research Trail.

In this sense, the idea of Craftsmanship, as a guide to producing research, also contributes to the practice of “*comversa*”. Craftsmanship presupposes an epistemological dimension that opposes the mechanized, industrial, capitalist logic, corresponding, in this sense, to the proposal to change the understanding of doing, linking to this perspective the artisanal (craft doing). This perspective is marked by a mode of production with some singularities, linked to the idea of careful and personalized production, taking advantage of existing resources, with a close link between producers and consumers, and without a close link with production technologies.

It is understood, therefore, that the practice of any universe of knowledge must comprise characteristics that mark the craftsmanship, such as care, the relationship between artisan subject and object-subject, the valorization of raw material and the time used in the practice. These brands make the resulting product have, in itself, the complexity of the daily life in which it was developed, as well as a few of those who participated in the production. That is to say, these are aspects that contradict the logic of impersonalized series production, based on mechanized processes, with a strong presence of machinic and/or technological apparatus, which characterizes the Post-Industrial Revolution production system.

In combination with the Cartography of Knowledge, craftsmanship guidance contributed to the understanding of the complex dimension that crosses the “*com-versation*” practice, proposing an approximation of the ecosystem and its characteristic weaves. In relation to communicational assumptions, for example, the guidance seeks to recognize and value subjects and everyday life beyond the statistical data that objectify them. The importance of recognizing its singularities and complexities is understood, in order to contribute to the development of integrative actions, presenting solutions to collective problems.

For craftsmanship, therefore, the production process is as important as the final piece. The path taken, the threads of the plot, the discoveries, and the points raised must be recognized as knowledge as well. The weft that forms from the interweaving of the threads can help to consider interesting aspects of the main objective. In the present case, considering the “*com-versation*” from the artisanal orientation gave rise to the Reverse side of Tourism flags. It is noteworthy that the link

with technology, in the production process, may exist, but it is not the most important. It is, above all, a production marked by the attitude (in the sense of the act as a whole) artisan.

In this sense, reflecting the production process in an approximation with the craftsmanship marks the intertwining of different knowledge, coming from different places, but with the intention of building something, a narrative, for example, that contributes to the maximum of the whole, as it is integrated by the whole, in its context. Santos (2002) contributes to the reflection by proposing the idea of producing for a living: an alternative to capitalist production, believing in the development of practices that allow for the conservation of the ecosystem and that promote social justice, as fully as possible.

The aspects of the logic of producing for a living, which are related to Craftsmanship, refer to the moment of production. Thinking about the production, starting from an artisanal logic of dealing with this reality, is to rescue a kind of tact, of sensitivity to social events, with the reading of these events, with the characters that it involves. Craftsmanship works, thus, as a revolutionary reform, “[...] that is, to undertake reforms and initiatives that arise within the capitalist system in which we live, but which facilitate and give credibility to non-capitalist forms of economic organization and sociability” (Santos, 2002, p. 30).

This approach allows rescuing the care of and in doing, the recognition of knowledge contained in everyday simplicity, considering the daily practices of a given context, for example. In this sense, it is possible to dialogue with Certeau, who, in his work, *The invention of everyday life*, deals with the arts of making. One of the contributions that stands out, Certeau, is that of discussing the separation made between science and art, by rationalism. The dichotomy created between knowing and doing devalued the possibility of seeing the two universes of knowledge as complementary, highlighting them as opposites (Certeau, 1990).

Here, there is still a “knowing”, but without its technical apparatus (transformed into machines) or whose ways of doing it have no legitimacy in the eyes of productivist rationality (day-to-day arts in the kitchen, cleaning and sewing arts, etc.). On the contrary, this remnant, abandoned by technological colonization, acquires the value of “private” activity, is loaded with symbolic investments related to everyday life, works under the sign of collective or individual particularities, becomes, in short, memory at the same time legendary and active of what remains on the margins or in the interstice of scientific or cultural orthopraxis. (Certeau, 1990, pp. 141-142)

One of the characteristics of the arts of doing is to propose the rescue of “unknown knowledge” (Certeau, 1990, p. 143). As with craftsmanship, which seeks to understand the complexity of reality, through multiple knowledge, proposing a blend of knowledge with origins beyond academic theories. Giving attention to common practices can reveal interesting epistemological aspects, in addition to contributing to the explanation of some collective attitudes. Moreover, what, for Certeau, meant the search for an expression that was not only the already known

and dominant language, such as speech, for craftsmanship, means seeking other knowledge to compose the research, which complements scientific knowledge.

In this sense, the production of “*com-versations*” contributed to bringing the researcher closer to the researched place, from the perspective of the other, from the knowledge of others – in the case of the research “*Who doesn’t live off the sea, lives on what*”, of the residents of Torres/RS. In addition, the experience contributed to the proposal of considering tourist knowledge and practices in their Weave-Ecosystem dimension, recognizing the aspects that cross them constantly and continuously. Thus, it was possible to produce, by hand, a web of “*com-versations*” of multiple knowledge from which the flags of the Reverse side of Tourism were recognized. This weave is composed of the “*com-versations*” with the different subjects of the research, highlighting that the “*com-verse*” experience, from the artisanal orientation, marks the “*com-versations*” with the authors, and the residents of the locus of the research, of the researcher with herself, with the supervisor and with the other researchers of the research group.

From the artisanal orientation, in the production of “*com-versations*”, it was possible to approach the daily complexity intrinsic to the experience of the subjects, also recognizing what is underlying the event, but that sustains it - signalling one of the marks of the proposition of Reverse side of Tourism (Baptista, 2020a). With that, we move on to the next section, comprising the presentation of the theoretical-conceptual path of the proposition and its intertwining with the Craftsmanship of “*com-verse*”.

3. REVERSE SIDE OF TOURISM FROM THE CRAFTSMANSHIP OF “COM-VERSE”

The interaction with the residents, through the “*com-versations*”, helped to present the municipality, highlighting what is underlying the tourism practice and which is also part of the ecosystem, relating to the whole in a constant way (Eme, 2021).

Emphasizing, once again, the epistemological-methodological view that guides the research of the [research] group, it is understood that it is coherent to start the section with another speech by the researcher, referring to the experience of “*com-versations*”. As mentioned in the previous item, and indicated in the excerpt above, from the Craftsmanship of “*com-versations*”, it was possible to perceive what is underlying the plot, in the daily complexity, but which is also part of the ecosystem. Thus, it is understood as one of the Reverse sides of Tourism flags, as the aspect reinforces one of the marks of the proposal.

The Reverse side of Tourism is presented by Baptista (2020a) based on the understanding of Tourism-Weave-Ecosystemic (Baptista, 2019; 2020b) in association with studies by authors such as Beni and Moesch (2017) and Gastal (2002). For Baptista (2019), Tourism as Tourism-Weave-Ecosystemic is the result of transdisciplinary propositions, guided by assumptions of contemporary science, ecosystemic and complex, being in constant movement and reinvention. “With tourism, everything moves and transforms, at the same time that the deterritorialization movement itself

autopoiesizes (reinvents) subjects and places, of the ecosystem dimensions involved” (Baptista, 2020b, p. 49).

It is considered, then, that Tourism is transversalized by this movement, by the deterritorialization of subjects and places, and with that, it self-poietizes, reinventing subjects and places, of the ecosystem dimensions involved (Baptista, 2020b). The proposal is a counterpoint to the production marked by characteristics of Integrated World Capitalism, according to Guattari (1988) or of “capitalism by dispossession”, according to Harvey (2004). When referring to tourist knowledge, Baptista (2019; 2020b) highlights the linkage with the capitalistic machinic gear, based on schizoanalytic studies, mainly by Guattari (1988), Deleuze and Guattari (1995) and in the studies that the author developed with Rolnik (2006).

In this way, the idea of The Reverse side of Tourism is related to the intention of considering the underlying weave and, to a certain extent, disguised or hidden by the “facade”, which is shown to the tourist, but which supports it. Working with the metaphor of sewing, to approach the logic of complex compositions that give systemic and procedural ties to phenomena, Baptista explains that the threads, knots, and finishes are on the other side.

If we think about embroidery, there is the side that is exposed, that can be seen, with the organized drawings, the neat threads, embellished for the Other who comes to see.

In Tourism, this can also be thought of. There is Tourism that shows itself, shows itself structured for years and years, in machinic gears that show it as an aesthetic and pre-fabricated product for consumption. (Baptista, 2020a, p. 6)

The proposal, then, is to see Tourism from another place, considering other knowledge and practices, following the holistic, integral, complex epistemological orientation. In this sense, the contributions brought by the Craftsmanship of “com-versation” in the production of the weave that interweave the knowledge of the research subjects are highlighted: researcher, authors, residents, and research groups.

It is also noteworthy that the production of “com-versations”, from the artisanal orientation, encouraged the activation of sensitivity to experience, in the perception of material and immaterial aspects that make up the everyday ecosystem-weave, of Science, Communication and Tourism, also in its Reverse side. “In this concept, there is an emphasis on interaction -connection-, on the assumption of constant flows, the existence and importance of visible, material, invisible, immaterial, capable and non-representable elements, elements that escape the reductionism of concrete, therefore” (Baptista, 2020b, p. 46). Thus, through the “com-versations” it was possible to approach the complexity that crossed the experience, recognizing and interweaving multiple knowledge.

The flag is important to propose tourism development guided by ecosystem responsibility, in the understanding of the Reverse of Tourism, which promotes “com-versations” between places and subjects. According to Baptista (2020b, p. 48), “Relationships should seek fluent balance and harmony, in environments where different actors coexist”. In this sense, tourism can be an interesting

way to recognise local knowledge, proposals for an integrated practice that respects the characteristics of the place, recognising the other as legitimate in coexistence (Maturana, 1998).

The “*com-versations*” also signalled the Ecosystem-Wrapping characteristic, associated with Tourism, and already unfolded in the previous paragraphs. It is noteworthy that the tourist activity is related to the whole, promoting movement beyond the economic dimension. In this way, it is possible to understand Tourism as an autopoietic device, reinventing the entire ecosystem ([Baptista, 2020b](#)).

It was possible to see that the confluence of “*com-versations*” marked the research process, producing and emphasizing the Ecosystem-Wrapping characteristic and its transversalizations. In association with Tourism, it was possible to perceive the multiple knowledge and practices that intertwine to compose its discussion. (Eme, 2021)

From the Craftsmanship of “*com-versation*”, as brought up by the excerpt above, the importance of the confluence of “*com-versations*” for tourism knowledge and practices was perceived, seeking to promote a development that enhances the autopoiesis of the place and the subjects, in harmony and fluidity with the ecosystem. The aspect emphasizes the importance of considering Tourism in its Ecosystem-weave characteristic, recognizing what is beyond the “*facade*” presented to the tourist. It is about thinking about tourism practice, guided by “[...] responsibility and commitment to the processes, in a movement to expand awareness and affection, towards an ecosystem ethics” ([Baptista, 2020b](#), p. 49).

In summary, the Reverse side of Tourism signals from the Craftsmanship of “*com-versation*” reinforce the characteristics of the proposal and contribute to thinking about the production of knowledge and practices recognized in their multiplicities and transversalities, in the constitution of an ecosystem-weave that considers its opposite: the points, threads, underlying knots that also support it. Thus, the idea is to promote Tourism from the understanding of the whole, complex, and holistic, reinforcing the importance of valuing the set of dynamics that characterize the (co)existence in the place, as opposed to the standardized/standardizing tourist development and with an emphasis in the capital.

4. FINAL CONSIDERATIONS

The epistemological-methodological experience developed in the research “*Who doesn't live from the sea, lives from what?*” – to propose flags of the Reverse side of Tourism in Craftsmanship of “*com-versation*”- provided the unfolding of the research, enhancing its autopoietic characteristic. Revisiting the experience of “*com-versations*” broadened, for the researcher, the perspectives of studies on Crafts as guidance for the production of knowledge and practices: scientific, communicational and tourist.

The proposed indicators reinforce the importance of recognizing Tourism as a Tourism-Weave-Ecosystem, in order to produce knowledge and actions that value not only the economic dimension of the practice. It is about developing a Tourism guided by ecosystem responsibility, understanding

that a complex reality, like that of this universe of knowledge, needs to be felt, covered in its entirety, promoting “*com-versation*” between places and subjects.

In terms of knowledge production, the Craftsmanship of “*com-versations*” highlighted aspects such as the importance of the confluence of “*com-versation*” for the development of knowledge and tourist activities, recognizing their multiple intertwining and transversalizations. The experience of “*com-versation*” contributed to the composition of a weave-ecosystem from which emerged the flags of the research on Torres/RS. Also highlighting, in this sense, the importance of recognizing multiple knowledge for the composition of this weave.

Regarding the Reverse side of Tourism proposal, the Craftsmanship of “*com-versation*” demonstrated aspects that reinforce the proposal, especially with regard to the understanding of what is underlying, the elements that do not show themselves and sustain the weave. This also signals the potential that can contribute to the development of knowledge and tourist practices guided by ecosystem responsibility and by the “ethics of the relationship” (Maturana, 1998), in the recognition of the other as legitimate in coexistence.

FUNDING: The authors did not receive any external funding.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare no conflict of interest.

REFERENCES

- Baptista, M. L. C. (1996). *Comunicação trama de desejos e espelhos: os metalúrgicos, a telenovela e a comunicação do sindicato*. Editora da ULBRA.
- Baptista, M. L. C. (2014). Cartografia de saberes na pesquisa em Turismo: proposições metodológicas para uma Ciência em Mutação. *Rosa dos Ventos*, 6(3), 342-355. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473547041003>
- Baptista, M. L. C. (2019). “*Com-versar*” *Amorcomtur! Lugares e Sujeitos. Narrativas transversais sensíveis, envolvendo sujeitos em processos de desterritorialização: Brasil, Espanha, Portugal, Itália, México, Colômbia, Egito, Arábia Saudita e Índia* (Projeto de pesquisa). Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul.
- Baptista, M. L. C. (2020a). Por um Mundo Mais Amoroso e Autopoiético! Reflexões Amorcomtur! Durante a Pandemia Covid 19. *Rosa dos Ventos*, 12(3), 3-23. <http://doi.org/10.18226/21789061.v12i3a14>
- Baptista, M. L. C. (2020b). “Amar la trama más que el desenlace!”: Reflexões sobre as proposições Trama Ecosistêmica da Ciência, Cartografia dos Saberes e Matrizes Rizomáticas, na

- pesquisa em Turismo. *Revista de Turismo Contemporâneo*, 8(1), 41-64.
<https://doi.org/10.21680/2357-8211.2020v8n1ID18989>
- Baptista, M. L. C. (2021). O Averso do Turismo como proposição de sinalizadores para o Futuro. Reflexões ecossistêmicas sobre entrelaçamentos e processualidades do avesso das desterritorializações turísticas em seus saberes e fazeres. *Cenário: Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*, 9(3), 258-271. <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v9i3.34894>
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do turismo. *Turismo-Visão e Ação*, 19(3), 430-457. <https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457>
- Capra, F. (1997). *A teia da vida: uma nova compreensão científica dos sistemas vivos*. Cultrix.
- Capra, F. (2020). A Pandemia COVID-19: uma análise sistêmica. *Revista Interdisciplinar de Literatura e Ecocrítica*, 1(5), 6-13. <https://aslebrasil.com/journal/index.php/aslebr/article/view/107/74>
- Certeau, M. de. (1990). *A invenção do cotidiano*. Vozes.
- Crema, R. (1989). *Introdução à visão holística* (5ª ed.). Summus.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1995). *Mil platôs: capitalismo e esquizofrenia*. Ed. 34.
- Eme, J. B. (2021). 'Quem não vive do mar, vive de quê?'. Sinalizadores de 'Repuxo' do Turismo em Torres/RS, a partir de 'com-versações' com moradores. (Thesis). Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul.
- Gastal, S. de A. (2002). *Turismo: 9 propostas para um saber-fazer*. EDIPUCRS.
- Guattari, F. (1988). *O inconsciente maquínico: ensaios de esquizo-análise*. Papyrus.
- Harvey, D. (2004). *O novo imperialismo*. Edições Loyola.
- Lima, E. P. (2009). *Páginas ampliadas: o livro-reportagem como extensão do jornalismo e da literatura* (3ª ed.). Manole.
- Marcondes Filho, C. (2008). *Para entender a comunicação. Contatos antecipados com a Nova Teoria*. Paulus.
- Maturana, H. R. (1988). Ontologia del conversar. *Revista Terapia Psicológica*, 7(10), 1-14. <https://pdfslide.net/documents/maturana-humberto-ontologia-del-conversar.html>
- Maturana, H. R. (1998). *Emoções e linguagem na educação e política*. UFMG.
- Medina, C. (2006). *O signo da relação: comunicação e pedagogia dos afetos*. Paulus.
- Morin, E. (2005). *Ciência com consciência* (8ª ed.). Bertrand Brasil.
- Rolnik, S. (2006). *Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo*. Estação Liberdade.
- Santos, B. de S. (2002). *Produzir para viver: os caminhos da produção não capitalista*. Civilização Brasileira.
- Santos, B. de S. (2003). *Um discurso sobre as ciências*. Cortez.

Yázigi, E. (2001). *A alma do lugar: turismo, planejamento e cotidiano em litorais e montanhas*. Contexto.

About the Authors:

Jennifer Bauer Eme: *Master in Tourism and Hospitality by the Post-Graduation Program in Tourism and Hospitality from the University of Caxias do Sul (UCS). Graduated in Social Communication with habilitation in Journalism by the University of Caxias do Sul (UCS). Researcher of Amorcomtur! – Group of Studies in Communication, Tourism, Lovingness and Autopoiesis (CNPq-UCS).*

Maria Luiza Cardianle Baptista: *Post-doctor in Society and Culture of the Amazon (PPGSCA-UFAM). PhD in Communication Sciences, by School of Communication and Arts of the University of São Paulo (ECA/USP). Professor and researcher of the Postgraduate Program in Tourism and Hospitality of UCS (BRAZIL). Editor of the Scientific Journal Conexão – Comunicação e Cultura (Communication and Culture Connection) Coordinator of Amorcomtur! Group of Studies and Production in Communication, Tourism, Lovingness and Autopoiesis (CNPq-UCS).*



ARTIGO

Edição Monográfica 2(04) – TRAMA DE SABERES E 'COM-VERSAÇÕES' NA PRODUÇÃO DA CIÊNCIA CONTEMPORÂNEA

O AVESSE DO TURISMO NA ARTESANIA DO 'COM-VERSAR'

 [EME, Jennifer Bauer*](#)University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil. *Corresponding author (jbauer.eme@gmail.com) [BAPTISTA, Maria Luiza Cardinale](#)

University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil.

PUBLISHED: 11/04/2022

ACCEPTED: 28/03/2022

SUBMITTED: 12/01/2022

COPYRIGHT NOTICE:

© 2022 by author. Licensee ERUDITUS®. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

CITE THIS PAPER:

Eme, Jennifer B.; Baptista, Maria L. C. (2022). "Weave of Knowledge and 'Com-Versations' in the Production of Contemporary Science" *Journal of Social Sciences: Transformations & Transitions (JOSSTT)* 2(04):18. DOI: <https://doi.org/10.52459/josstt24180422>

RESUMO

O presente trabalho tem como objetivo geral propor sinalizadores de Avesse do Turismo na Artesania do 'com-versar'. Ressalta-se que a proposição Avesse do Turismo trata da intenção de considerar a trama subjacente do Turismo compreendido como Turismo-Trama-Ecosistêmica, decorrente de proposições transdisciplinares, orientadas por pressupostos da ciência contemporânea, ecossistêmica e complexa, estando em constante movimento e reinvenção. Artesania corresponde à proposta de produção orientada pelo fazer artesanal. Essa perspectiva é marcada por um modo de produção com algumas singularidades, vinculadas à ideia de uma produção cuidadosa e personalizada, com aproveitamento de recursos existentes, com vínculo estreito entre produtores e consumidores, sem vínculo estreito com as tecnologias de produção. A proposta deste texto relaciona-se à produção de 'com-versações' com moradores de Torres/RS, orientadas metodologicamente pela confluência de Epistemologia do Jornalismo e a Ontologia do Conversar, de Maturana (1988), além da estratégia metodológica Cartografia de Saberes (Baptista, 2014), que orienta, também, o desenvolvimento da pesquisa. As trilhas teórica-conceituais são compostas pela compreensão de Ciência complexa, holística e ecossistêmica, com autores como Capra (1997, 2020), Morin (2005), Crema (1989), Santos (2003), Guatarri e Deleuze (1995). Em relação ao universo de conhecimento da Comunicação, destaca-se Medina (2006), Marcondes Filho (2008) e Lima (2009); em relação ao universo de conhecimento do Turismo, os autores: Beni e Moesch (2017), Gastal (2002), Yázigi (2001) e Baptista (2019, 2020a, 2020b). A ideia de Artesania é pautada, principalmente, pela compreensão de 'produzir para viver' (Santos, 2002). Em associação às 'com-versações', propõe a reflexão sobre a produção de saberes e fazeres, nesse caso, turísticos. Destaca-se como resultado a importância de 'com-versar' lugares e sujeitos para o desenvolvimento de um Turismo orientado pela responsabilidade ecossistêmica, considerando sua característica trama e (re)conhecendo seu avesso como potencialidade.

PALAVRAS-CHAVE: Turismo-Trama-Ecosistêmica, Avesse do Turismo, Artesania, 'Com-versar'.

1. INTRODUÇÃO

“A produção das ‘com-versações’ fez com que eu não me sentisse distante do lugar, mantendo meus laços pelos relatos dos moradores, num exercício amoroso de olhar o fenômeno, um pouco, pelo olhar do outro.” (Pesquisadora, 2021).

O objetivo do presente texto é propor sinalizadores de Averso do Turismo na Artesania do ‘com-versear’, a partir da experiência epistemológico-metodológica desenvolvida na pesquisa ‘*Quem não vive do mar, vive de quê?*’ Sinalizadores de ‘Repuxo’ do Turismo em Torres/RS⁴, a partir de ‘com-versações’ com moradores (2021). O objeto empírico da pesquisa, o município de Torres/RS, destaca-se pela beleza natural de suas praias, com paredões rochosos à beira-mar. É justamente sua natureza rica, aliada ao cenário de praia, que faz com que o lugar seja amplamente buscado para o turismo durante o verão. Destaca-se que a metáfora reflexiva ‘Repuxo’ do Turismo está associada à discussão de Averso do Turismo (Baptista, 2021). Por alinhamento com as características do lócus da pesquisa, a partir da forte relação com o mar, ‘Repuxo’ – fenômeno marítimo conhecido também como corrente de retorno – foi a expressão adotada na pesquisa. As ‘com-versações’ com os moradores de Torres/RS apresentou aspectos potencializadores para os saberes e fazeres turísticos, ressaltando a importância do reconhecimento da vivência cotidiana e as singularidades contidas nas miudezas como proposta para um desenvolvimento pautado pela responsabilidade ecossistêmica.

Trata-se, ainda, de produção vinculada a programa de pós-graduação em Turismo, em universidade no sul do Brasil, por meio de projeto de pesquisa que envolve a temática, coordenado por uma das pesquisadoras, e a grupo de pesquisa registrado na plataforma do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq).

Em alinhamento aos pressupostos epistemológico-metodológico compartilhados pelo grupo de pesquisa, apresenta-se no início do texto, um trecho do diário de pesquisa de uma das autoras, publicado também na pesquisa já mencionada. O trecho sinaliza a potencialidade contida na produção das ‘com-versações’ para refletir o Turismo em sua característica Trama-Ecossistêmica, acionando afetos e amorosidade (Maturana, 1998). Destaca-se, primeiramente, que a compreensão de Ciência, aqui, parte da visão holística, complexa e ecossistêmica, transversalizada pelo cenário de mutação da Ciência, conforme compreendido por Morin (2005), Capra (1997), Crema (1989), Deleuze e Guattari (1995), e Santos (2003). Assim, a Ciência é vista para além do gabinete acadêmico, reconhecendo saberes múltiplos, que se entrelaçam com o contexto ecossistêmico dos sujeitos.

A partir da visão holística entrelaçada à Ciência, considera-se que os focos de investigação fazem parte de um sistema maior, que está integrado a um sistema maior que ele e assim por diante. Crema (1989), destaca (em relação ao entrelaçamento visão holística-Ciência) o paradigma holístico.

⁴ O município de Torres está localizado no extremo norte do litoral Atlântico do Rio Grande do Sul, estado pertencente à Região Sul do Brasil. Faz fronteira com o estado de Santa Catarina (pelos municípios de Passo de Torres e São João do Sul) e com os municípios gaúchos de Arroio do Sal, Dom Pedro de Alcântara, Morrinhos do Sul e Mampituba. Torres está a 198 quilômetros de distância de Porto Alegre, capital do Rio Grande do Sul, e a 280 quilômetros da capital catarinense, Florianópolis. Segundo o último censo, realizado em 2010, pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), a população da cidade, estimada para 2019, era de 38.732 habitantes.

Para ele, esse paradigma é constituído por princípios que consideram que cada elemento de um todo carrega um pouco desse todo, refletindo todas as dimensões do próprio campo. “É uma visão na qual *o todo* e cada uma das suas sinergias estão estreitamente ligados em interações constantes e paradoxais” (Crema, 1989, p. 72, grifos do autor).

Esse movimento, para um caminho do entendimento holístico do mundo, e também da Ciência, é apresentado pelo autor como uma “[...] resposta à crise de consciência humana, dividida e exilada do *Holos*” (Crema, 1989, p. 15, grifo do autor). Proveniente da superação do paradigma cartesiano-newtoniano, este novo paradigma enxerga a Ciência na sua complexidade, considerando e reconhecendo-a em sua totalidade.

No entrelaçamento com o Turismo, e sua característica Trama-Ecossistêmica, olhar o todo, considerando sua complexidade e processualidade, contribui para a proposição de soluções sistêmicas, compreendendo que os desafios, também para a prática turística, relacionam-se entre si e com todo o ecossistema (Capra, 2020). O mesmo ocorre com os desafios inerentes à prática investigativa, que se faz em uma trama ecossistêmica processual, dissipativa e rizomática.

O pensamento sistêmico, proposto por Capra (1997), é importante contribuição, nesse sentido, como proposta de ‘organizar’ a complexidade das teorias e da realidade contemporânea. Para Capra (1997), a ciência cartesiana entendia que era possível compreender o todo, analisando apenas uma parte. Já a “[...] ciência sistêmica mostra que os sistemas vivos não podem ser compreendidos por meio de análise. As propriedades das partes não são propriedades intrínsecas, mas só podem ser entendidas dentro do contexto do todo maior” (Capra, 1997, p. 46). O autor, define, então a ciência sistêmica como um pensamento contextual.

Capra (1997) destaca ainda a relação estabelecida entre o sujeito pesquisador e a pesquisa, em substituição à orientação cartesiana-newtoniana de observação sobre o objeto de estudo. Considera-se que a aproximação investigativa com aspectos que tocam os afetos do sujeito pesquisador potencializa a produção científica, em sentido autopoietico, reinventando ecossistemas e sujeitos. Destaca-se este aspecto como contribuição para a produção do presente trabalho, assim como da dissertação citada. A observação do campo assume outra dinâmica, quando é realizada no lugar de pesquisadora; porém, de toda forma, as percepções da qual brotaram o objeto de estudo antecedem ao momento da pesquisa, da consolidação do que é apresentado como ‘objeto’.

Ressalta-se, com isso, a marca referente à consideração de saberes múltiplos, que se entrelaça à ciência complexa, sustentada por Morin (2005), quando fala da religação dos saberes, compreendendo que a aproximação com a complexidade do real – e da pesquisa – é maior quando o pesquisador considera os diferentes saberes envolvidos naquele contexto ecossistêmico, incluindo os seus Saberes Pessoais – no entrelaçamento com a trilha da Cartografia de Saberes (Baptista, 2014). Dessa forma, é possível compreender a necessidade do outro, na vivência cotidiana. Assim, “a religação deve substituir a disjunção e apelar à ‘simbiosofia’, sabedoria de viver junto” (Morin, 2005, p. 78).

Santos (2003) também sustenta a orientação, ao falar do paradigma emergente, destacando a característica de discutir ciência, partindo também de saberes múltiplos, construídos em lugares diferentes. Uni-los ao conhecimento produzido e pensado na academia contribui para uma compreensão mais ampla da sociedade. Mesmo conhecendo as contribuições que podem vir de outros

lugares – que não a própria ciência comprovada por experimentos – Santos fala que “[...] forçoso é concluir que caminhamos para uma nova relação entre a ciência e o senso comum, uma relação em que qualquer deles é *feito* do outro e ambos *fazem* algo de novo” (Santos, 2003, p. 40, grifos do autor).

Partindo dessa experiência, a ciência é percebida como um campo complexo, profundo, mutante, em desdobramento constante. Com isso, é necessário observá-lo de todos os lugares possíveis, desenvolvendo saberes, a partir de vivências locais, mas capazes de se relacionar com outros universos de conhecimento. Assim, a “[...] ciência pós-moderna não segue um estilo unidimensional, facilmente identificável” (Santos, 2003, p. 78), entrelaçando instrumentos e informações de diversas áreas para mensurar e explicar seu objeto de pesquisa.

Destaca-se, nesse sentido, o trecho apresentado no início do trabalho. A fala da pesquisadora, naquele momento, pontua a importância da produção das ‘*com-versações*’ para fortalecer seu laço afetivo com o lugar e também com a pesquisa, reconhecendo a vivência, a compreensão e os saberes do outro com quem ‘*com-versou*’ sobre o Turismo, a partir da sua característica trama-ecossistêmica.

O contato com o todo é a possibilidade de realizar profundamente a pesquisa. Considerar a complexidade da realidade coloca o pesquisador em uma posição de atenção, mais plena possível, dando conta da multiplicidade de elementos que compõem o desenvolvimento de conhecimento científico. Nesse sentido, em alinhamento com a visão de Ciência apresentada, sobre os aspectos metodológicos da pesquisa, destaca-se a estratégia metodológica Cartografia de Saberes (Baptista, 2014), na proposta de acompanhar as alterações da paisagem – da pesquisa – e compreendendo que elas também fazem parte do processo.

Descrevendo a estrutura do presente texto, pontua-se que os aspectos metodológicos serão desdobrados na próxima seção, juntamente com a apresentação da ideia de Artesania, que orienta a produção das ‘*com-versações*’; seguida pela seção que apresenta a proposta de Averso do Turismo; a seção referente à produção das ‘*com-versações*’ e os sinalizadores de Averso do Turismo; e, as considerações finais sobre a viagem investigativa.

2. CARTOGRAFIA DE SABERES E ARTESANIA

Os aspectos metodológicos da pesquisa, conforme já mencionado, em alinhamento com a visão de Ciência, são também orientados pela compreensão holística, complexa, trama-ecossistêmica. Dessa forma, a orientação investigativa parte do princípio de complexidade, associado ao reconhecimento do seu caráter mutante, fluido, de alteração contínua.

Como proposta de acompanhamento dessa paisagem mutante, reconhecendo as transversalizações da e na pesquisa destaca-se a estratégia metodológica Cartografia de Saberes, proposta por Baptista (2014). Ressalta-se que a Cartografia de Saberes é considerada uma estratégia, porque se constitui como uma orientação do pensamento que se direciona para a ação, visando à execução. No caso da pesquisa, é uma estratégia que direciona aproximações e ações em uma lógica complexa, processual, rizomática e caosmótica.

A Cartografia de Saberes convida o investigador a saborear o trajeto da pesquisa, valorizando o aspecto subjetivo, que potencializa o sujeito para a produção. Sua organização em quatro grandes trilhas (Trilha Saberes Pessoais, Trilha Saberes Teóricos, Trilha Usina de Produção e Trilha Dimensão Intuitiva da Pesquisa) estabelece uma relação de proximidade com o objeto; propõe uma aproximação amorosa – no sentido da ética da relação e da intensidade de afeto – com os autores e suas teorias; e permite entrelaçar o conhecimento teórico com a prática ao desenvolver-se a pesquisa de campo.

Desenvolvida por Baptista, ao longo de mais de 30 anos de pesquisas e docência em Metodologia da Pesquisa, essa estratégia metodológica deriva da proposta apresentada por Rolnik, de transposição do conceito da geografia, para o universo metodológico, especialmente vinculado aos territórios existenciais psicossociais. Rolnik (2006) afirma que a Cartografia é o desenho que se faz da paisagem, acompanhando suas alterações. Segundo a autora, a cartografia é feita no movimento de desmanchamento de mundos e construção de outros: “[...] mundos que se criam para expressar afetos contemporâneos, em relação aos quais os universos vigentes tornam-se obsoletos” (Rolnik, 2006, p. 23).

Do *Manual do Cartógrafo* de Rolnik (2006), em associação a uma trama de autores e inspirações da experiência empírica, como pesquisadora e docente, Baptista propôs a trama de trilhas da Cartografia de Saberes. Trata-se de uma estratégia que envolve pressupostos que auxiliam o pesquisador a relacionar a complexidade da realidade cotidiana com a pesquisa que desenvolve. Ela permite enxergar as trilhas por onde a pesquisa pode seguir, lembrando que esse processo está em constante mutação, reinventando-se a todo momento, onde “*todas as entradas são boas, desde que as saídas sejam múltiplas*” (Rolnik, 2006, p. 65, grifo da autora).

Em linhas gerais, a Cartografia de Saberes, potencializou a experiência de produção das ‘com-versações’⁵, da qual brota o presente texto. A relação estabelecida com o ecossistema da pesquisa, com os sujeitos e suas transversalidades a partir das Trilhas que compõe a Cartografia permitiu reconhecer o Turismo em sua característica Trama-Ecossistêmica, considerando os múltiplos saberes entrelaçados no estudo.

Desdobrando as Trilhas da estratégia metodológica, destaca-se, primeiramente a Trilha de Saberes Pessoais. O desenvolvimento dessa trilha envolve os saberes do sujeito pesquisador, o que ele sabe, *a priori*, sobre seu desejo de pesquisa (Baptista, 2014). Esse momento de reflexão sobre o que já se sabe sobre o assunto ajuda o pesquisador a vislumbrar possíveis caminhos para desenvolver a pesquisa.

A Trilha Saberes Teóricos é responsável pela escolha dos autores, que acompanharão o investigador durante o desenvolvimento da pesquisa. Então, depois de definir o que se sabe do tema escolhido e de definir os conceitos principais que orientam a pesquisa, trabalha-se com a definição

⁵ Destaca-se que se compreende ‘com-versações’ a partir da ideia apresentada por Baptista (2019), em que “[...] significam ações de ‘produzir junto’ conversas, como trocas contínuas e múltiplas de significações e sentidos de vida. Ações de ‘versar junto’, de produzir em verso e prosa, de produzir narrativas explicativo-reflexivo-sensíveis do mundo, relativas aos universos existenciais que constituímos e para os quais contribuímos para as brotações em sistemas em continuum autopoietico de vida”.

dos teóricos que sustentam as proposições apresentadas pelo pesquisador. Com isso, parte-se para a sistematização das referências, conforme orientação de Baptista (2014, p. 351),

[...] proponho que o pesquisador monte um quadro com os assuntos e as referências teóricas encontradas sobre cada um deles. Esse quadro é importante, porque ajuda a visualizar a cartografia teórica e suas linhas investigativas. [...] Trata-se, aqui, também, de um quadro-esboço cartográfico que se refaz o tempo todo, destacando os textos já lidos, já trabalhados efetivamente.

O processo de interação com os autores, além de essencial para a construção do texto científico, reforça e aprimora os saberes pessoais do pesquisador.

Outra Trilha é a Usina de Produção, que trata das aproximações e ações investigativas, que vão sendo empreendidas pelo pesquisador, para ‘viver a pesquisa’. Baptista (2014) indica que, tanto as aproximações quanto as ações investigativas, devem ser escolhidas conforme o tipo de pesquisa, o objeto de estudo. Como aproximações, a autora sugere “[...] observação sistemática, conversas informais, exploração preliminar de material e/ou documentos, enfim, devem ser acionadas técnicas de aproximações com o fenômeno a ser estudado” (Baptista, 2014, p. 351). É preciso destacar a importância de registrar as experiências em Diário de Pesquisa, para que posteriormente o investigador possa sistematizar e escrever as informações vindas das aproximações.

Sobre as ações investigativas, destaca-se, nesse caso, a produção das ‘com-versações’ durante o desenvolvimento da pesquisa ‘*Quem não vive do mar, vive de quê?*’. Em termos metodológicos, a prática da ‘com-versação’ deriva da confluência entre pressupostos epistemológicos do Jornalismo e da *Ontologia del Conversar*, de Humberto Maturana (1988). A proposta visa considerar a espontaneidade inerente à prática da conversa, visando posterior sistematização dos dados, para descrição e reflexão.

Maturana (1988) define *conversar* como um fluir entrelaçado de falar-emocionar. Em linhas gerais, o autor entende o fenômeno como acoplamento de organismos-nicho, em que há o compartilhamento de fluxos informacionais que acionam alterações constantes e mútuas, tanto nos organismos nichos quanto nos ecossistemas em que os encontros acontecem. Maturana (1988) destaca, ainda, que faz parte da experiência humana o acionamento constante às alterações. Para ao autor, nesse sentido, conversar faz parte do conjunto de coerências operacionais do viver.

Em associação aos estudos esquizoanalíticos, de Deleuze e Guattari principalmente, esse acoplamento é complexo, ocorrendo na aproximação e transversalização de campos de universos subjetivos, de elementos materiais e imateriais, corporais e incorporais, na lógica do conceito de trama comunicacional, Comunicação-Trama, proposta por Baptista (1996). Isso sinaliza para o alinhamento com a visão epistemológica compartilhada pelo grupo de pesquisa, sendo importante dizer que a prática da ‘com-versa’ é pensada a partir da visão ampliada, sensível e processual, para práticas ligadas também à investigação e à produção da Ciência.

Na confluência com pressupostos epistemológicos do Jornalismo, ressalta-se que a ‘com-versa’ está presente também na operacionalização comunicacional, fazendo parte do cotidiano

jornalístico. Autores como Medina (2006), Marcondes Filho (2008) e Lima (2009), contribuem com a trilha teórico-conceitual da abordagem. Em linhas gerais, essa combinação de autores propõe que a prática jornalística seja sensível, humanizada, reconhecendo singularidades dos sujeitos e seus contextos. Essa orientação estende-se também para a ‘*com-versação*’ na produção científica, tratando-a para além da técnica da entrevista, por exemplo. A entrevista é desenvolvida como uma conversa entre pesquisador e sujeitos envolvidos com o universo pesquisado. Trata-se, sobretudo, de um encontro entre sujeitos, entre universos marcados por saberes e fazeres singulares, organismos-nicho.

A última Trilha da Cartografia de Saberes é a Dimensão Intuitiva da Pesquisa. Essa trilha dimensiona que o conhecimento não é produzido somente em nível consciente, “[...] nas instâncias do pensamento racional. Quando alguém investiga, esse sujeito investe-se em direção ao objeto paixão-pesquisa e isso significa que o sujeito todo pesquisa e vibra com a investig[ação]” (Baptista, 2014, p. 352). Assim, é possível que a solução para o problema de pesquisa surja de um momento de ‘não pesquisa’, onde o pesquisador conecta-se com níveis abstratos, inconscientes, despertando aspectos teóricos e de análise do objeto antes não notados pelo pesquisador.

A trilha possibilita, também, que o pesquisador perceba detalhes subjetivos das cenas, uma espécie de “captura” do que não foi dito com materialidade pelo campo. Os entrelaçamentos que sustentam a trama pesquisada aproximam-se do pesquisador pela Trilha Dimensão Intuitiva da Pesquisa.

Nesse sentido, a ideia de Artesania, como orientação para a produção da pesquisa, contribui também na prática da ‘*com-versa*’. Artesania pressupõe uma dimensão epistemológica que se opõe à lógica mecanizada, industrial, capitalista, correspondendo, nesse sentido, à proposta na mudança de compreensão sobre o fazer, atrelando a essa perspectiva o artesanal (fazer artesanal). Essa perspectiva é marcada por um modo de produção com algumas singularidades, vinculadas à ideia de uma produção cuidadosa e personalizada, com aproveitamento de recursos existentes, com vínculo estreito entre produtores e consumidores, sem vínculo estreito com as tecnologias de produção.

Entende-se, portanto, que a prática de qualquer universo de conhecimento deve compreender características que marcam o fazer artesanal, como o cuidado, a relação entre sujeito artesão e sujeito objeto, a valorização da matéria-prima e do tempo empregado na prática. Essas marcas fazem com que o produto resultante disso tenha, em si, a complexidade do cotidiano em que foi desenvolvido, bem como um pouco de quem participou da produção. Vale dizer, esses são aspectos que contrariam a lógica da produção em série, impessoalizada, a partir de processos mecanizados, com forte presença de aparato maquínico e/ou tecnológico, que caracteriza o sistema de produção pós-Revolução Industrial.

Na combinação com a Cartografia de Saberes, a orientação de Artesania contribuiu para a compreensão da dimensão complexa que transversaliza a prática da ‘*com-versação*’, propondo a aproximação com o ecossistema e sua característica trama. Em relação aos pressupostos comunicacionais, por exemplo, a orientação busca reconhecer e valorizar os sujeitos e cotidianos para além dos dados estatístico que os objetivam. Compreende-se a importância de reconhecer suas singularidades e complexidades, de forma a contribuir para o desenvolvimento de ações integrativas, apresentando soluções para problemáticas coletivas.

Para a Artesania, portanto, o processo de produção é importante, tanto quanto a peça final. O caminho percorrido, os fios da trama, as descobertas, os pontos levantados devem ser reconhecidos como saberes também. A trama que se forma do entrelaçar dos fios pode ajudar a considerar aspectos interessantes do objetivo principal. No presente caso, considerar as ‘com-versações’ a partir da orientação artesã fez brotar os sinalizadores de Aveso do Turismo. Destaca-se que a vinculação com a tecnologia, no processo de produção, pode existir, mas não é o mais importante. Trata-se, mais que tudo, de uma produção marcada pela atitude (no sentido de ato no todo) artesã.

Nesse sentido, refletir o processo de produção em aproximação com o fazer artesanal marca o entrelaçamento de diversos saberes, advindo de lugares diferentes, mas com a intenção de construir algo, uma narrativa, por exemplo, que contribua com o máximo do todo, pois é integrado pelo todo, em seu contexto. Santos (2002) contribui para a reflexão ao propor a ideia de produzir para viver: alternativa à produção capitalista, acreditando no desenvolvimento de práticas que permitam a conservação do ecossistema e que promovam a justiça social, da forma mais plena possível.

Os aspectos da lógica de produzir para viver, que se relacionam com a Artesania, referem-se ao momento de produção. Pensar a produção, partindo de uma lógica artesã de lidar com essa realidade é resgatar uma espécie de tato, de sensibilidade com os acontecimentos sociais, com a leitura desses acontecimentos, com os personagens que ela envolve. Artesania funciona, assim, como uma reforma revolucionária, “[...] ou seja, empreender reformas e iniciativas que surjam dentro do sistema capitalista em que vivemos, mas que facilitem e dêem credibilidade a formas de organização econômica e de sociabilidade não capitalistas” (Santos, 2002, p. 30).

Essa abordagem permite resgatar o cuidado do e no fazer, o reconhecimento dos saberes contidos na simplicidade cotidiana, considerando as práticas diárias de determinado contexto, por exemplo. Nesse sentido, é possível dialogar com Certeau (1990), que, na obra *A invenção do cotidiano*, trata das artes de fazer. Uma das contribuições que se destaca, Certeau, é a de discutir a separação feita entre ciência e arte, pelo racionalismo. A dicotomia criada entre *saber e fazer* desvalorizou a possibilidade de ver os dois universos de conhecimento como complementares, destacando-os como opostos (Certeau, 1990).

Aqui ainda subsiste um “saber”, mas sem o seu aparelho técnico (transformado em máquinas) ou cujas maneiras de fazer não têm legitimidade aos olhos de uma racionalidade produtivista (artes do dia-a-dia na cozinha, artes de limpeza, da costura, etc.). Ao contrário, esse resto, abandonado pela colonização tecnológica, adquire valor de atividade “privada”, carrega-se com investimentos simbólicos relativos à vida cotidiana, funciona sob o signo das particularidades coletivas ou individuais, torna-se em suma a memória ao mesmo tempo legendária e ativa daquilo que se mantém à margem ou no interstício das ortopraxias científicas ou culturais. (Certeau, 1990, p. 141-142).

Uma das características das artes de fazer é propor o resgate dos “saberes não sabidos” (Certeau, 1990, p. 143). Assim como ocorre com a Artesania, que busca compreender a complexidade do real, por meio de saberes múltiplos, propondo uma costura de conhecimentos com origens para

além das teorias acadêmicas. Dar atenção às práticas comuns pode revelar aspectos epistemológicos interessantes, além de contribuir para a explicação de algumas atitudes coletivas. Além disso, o que, para Certeau, significava a busca por uma expressão que não fosse unicamente a linguagem já conhecida e dominante, como a fala, para a Artesania, significa buscar outros saberes para compor a pesquisa, que complementem os conhecimentos científicos.

Nesse sentido a produção das ‘com-versações’ contribuiu com a aproximação da pesquisadora com o lugar pesquisado, a partir do olhar do outro, dos saberes dos outros – no caso da pesquisa ‘*Quem não vive do mar, vive de quê?*’, dos moradores de Torres/RS. Além disso, a experiência contribuiu com a proposta de considerar os saberes e fazeres turísticos em sua dimensão Trama-Ecossistêmica, reconhecendo os aspectos que os transversalizam constante e continuamente. Assim, foi possível produzir, artesanalmente, uma trama de ‘com-versações’ de saberes múltiplos da qual reconheceu-se os sinalizadores de Avesso do Turismo. Essa trama é composta pelas ‘com-versações’ com os diversos sujeitos da pesquisa, destacando que a experiência de ‘com-versar’, a partir da orientação artesã, marca as ‘com-versações’ com os autores, com os moradores do *locus* da pesquisa, da pesquisadora consigo própria, com a orientadora e com os demais pesquisadores do grupo de pesquisa.

A partir da orientação artesã, na produção das ‘com-versações’, foi possível aproximar-se da complexidade cotidiana intrínseca à vivência dos sujeitos, reconhecendo também o que está subjacente ao acontecimento, mas que o sustenta – sinalizando para uma das marcas da proposição de Avesso do Turismo (Baptista, 2020a). Com isso, segue-se para a próxima seção, composta pela apresentação da trilha teórica-conceitual da proposição e seus entrelaçamentos com a Artesania do ‘com-versar’.

3. AVESSE DO TURISMO A PARTIR DA ARTESANIA DO ‘COM-VERSAR’

“A interação com os moradores, por meio das ‘com-versações’, contribuiu para apresentar o município, ressaltando o que é subjacente à prática turística e que também faz parte do ecossistema, relacionando-se com o todo de forma constante.” (Pesquisadora, 2021).

Ressaltando, novamente, a visão epistemológica-metodológica que orienta as pesquisas do grupo [de pesquisa], compreende-se ser coerente já iniciar a seção com outra fala da pesquisadora, referindo-se à experiência das ‘com-versações’. Conforme mencionado no item anterior, e sinalizado no trecho acima, a partir da Artesania do ‘com-versar’, foi possível perceber o que está subjacente à trama, na complexidade cotidiana, mas que também faz parte do ecossistema. Dessa forma, compreende-se um dos sinalizadores de Avesso do Turismo, visto que o aspecto reforça uma das marcas da proposta.

Avesso do Turismo é apresentado por Baptista (2020a) partindo da compreensão de Turismo-Trama-Ecossistêmica (2019, 2020b) em associação a estudos de autores como Beni e

Moesch (2017) e Gastal (2002). Para Baptista (2019), o Turismo como Turismo-Trama-Ecosistêmica é decorrente de proposições transdisciplinares, orientadas por pressupostos da ciência contemporânea, ecossistêmica e complexa, estando em constante movimento e reinvenção. “Com o turismo, tudo se movimenta e se transforma, ao mesmo tempo que o movimento de desterritorialização, em si, autopoietiza (reinventa) sujeitos e lugares, das dimensões ecossistêmicas envolvidas” (Baptista, 2020b, p. 49).

Considera-se, então, que o Turismo é transversalizado por esse movimento, pela desterritorialização, de sujeitos e lugares, e com isso, autopoietiza, reinventando sujeitos e lugares, das dimensões ecossistêmicas envolvidas (Baptista, 2020b). A proposta é contraponto à produção marcada por características do Capitalismo Mundial Integrado, de acordo com Guattari (1986) ou do “capitalismo por espoliação”, conforme Harvey (2004). Ao se referir aos saberes turísticos, Baptista (2019; 2020b) destaca o atrelamento com a engrenagem maquinica capitalística, embasada nos estudos esquizoanalíticos, principalmente de Guattari com Deleuze (1995) e nos estudos que o autor desenvolveu com Rolnik (2006).

Dessa forma, a ideia de Averso do Turismo relaciona-se com a intenção de considerar a trama subjacente e, em certa medida, disfarçada ou escondida pela ‘fachada’, que é mostrada ao turista, mas que dá sustentação a ela. Trabalhando com a metáfora da costura, para abordar a lógica de composições complexas que se dão amarrações sistêmicas e processuais de fenômenos, Baptista explica que é no avesso em que se encontram os fios, os nós, os acabamentos.

Se pensarmos em um bordado, há o lado que está à mostra, que pode ser visto, com os desenhos organizados, os fios cuidados, embelezado para o Outro que chega ver.

No Turismo, isso também pode ser pensado. Há o Turismo que se mostra, se exhibe estruturado por anos e anos, em engrenagens maquinicas que o mostram como produto estético e pré-fabricado para o consumo. (Baptista et al., 2020a, p. 6).

A proposta, então, é enxergar o Turismo de um outro lugar, considerando outros saberes e fazeres, seguindo a orientação epistemológica holística, integral, complexa. Destaca-se, nesse sentido, as contribuições trazidas pela Artesania do ‘com-versar’ na produção da trama que entrelaça saberes dos sujeitos da pesquisa: pesquisadora, autores, moradores, grupo de pesquisa.

Destaca-se, ainda, que a produção das ‘com-versações’, a partir da orientação artesã, incentivou o acionamento da sensibilidade para a experiência, na percepção de aspectos materiais e imateriais que compõe a trama-ecossistêmica do cotidiano, da Ciência, da Comunicação e do Turismo, também no seu Averso. “Há neste conceito, a ênfase à interação – conexão –, ao pressuposto de fluxos constantes, de existência e importância de elementos visíveis, materiais, invisíveis, imateriais, passíveis e não passíveis de representação, elementos que escapam ao reducionismo do

concreto, portanto” (Baptista, 2020b, p. 46). Com isso, pelas ‘*com-versações*’ pôde-se aproximar da complexidade que transversalizou a experiência, reconhecendo e entrelaçando saberes múltiplos.

O sinalizador é importante para propor o desenvolvimento turístico pautado pela responsabilidade ecossistêmica, na compreensão do Averso do Turismo, que promova ‘*com-versa*’ entre lugares e sujeitos. Conforme Baptista (2020b, p. 48), “As relações devem buscar equilíbrio fluente e harmonia, em ambientes onde convivem diferentes atores”. Nesse sentido, a atividade turística, pode ser um caminho interessante para reconhecer os saberes locais, as propostas para uma prática integrada e que respeite as características do lugar, reconhecendo o outro como legítimo na convivência (Maturana, 1998).

As ‘*com-versações*’ sinalizaram, também, a característica Trama-Ecossistêmica, associada ao Turismo e já desdobradas nos parágrafos anteriores. Destaca-se que a atividade turística se relaciona com o todo, promovendo movimento para além da dimensão econômica. Dessa forma, é possível compreender o Turismo como um dispositivo autopoietico, de reinvenção de todo o ecossistema (Baptista, 2020b).

“Foi possível perceber que a confluência de ‘*com-versações*’ marcou o processo da pesquisa, produzindo e ressaltando a característica Trama-Ecossistêmica e suas transversalizações. Em associação ao Turismo, foi possível perceber os múltiplos saberes e fazeres que se entrelaçam para compor a sua discussão.” (Pesquisadora, 2021).

A partir da Artesania do ‘*com-versar*’, conforme trazido pelo trecho acima, percebeu-se a importância da confluência de ‘*com-versações*’ para os saberes e fazeres turísticos, buscando promover um desenvolvimento que potencialize a autopoiese do lugar e dos sujeitos, em harmonia e fluidez com o ecossistema. O aspecto ressalta a importância de considerar o Turismo na sua característica Trama-Ecossistêmica, reconhecendo o que está para além da ‘fachada’ apresentada ao turista. Trata-se de pensar a prática turística, orientada pela “[...] responsabilidade e comprometimento com os processos, em um movimento de ampliação de consciência e afetos, no sentido de uma ética ecossistêmica” (Baptista, 2020b, p. 49).

Em síntese, os sinalizadores de Averso do Turismo a partir da Artesania do ‘*com-versar*’ reforçam as características da proposta e contribuem para pensar a produção de saberes e fazeres reconhecidos em suas multiplicidades e transversalidades, na constituição de uma trama-ecossistêmica que considera o seu avesso: os pontos, fios, nós subjacentes que também a sustentam. Dessa forma, a ideia é promover o Turismo a partir da compreensão do todo, complexo e holístico, reforçando a importância de valorização do conjunto de dinâmicas que caracterizam a (con)vivência no local, como contraposição ao desenvolvimento turístico padronizado/padronizador e com ênfase no capital.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A experiência epistemológico-metodológica desenvolvida na pesquisa *‘Quem não vive do mar, vive de quê?’*, da qual brotou o objetivo do presente trabalho – propor sinalizadores de Averso do Turismo na Artesania do *‘com-versar’* – proporcionou o desdobramento da pesquisa, potencializando sua característica autopoiética. Revisitar a experiência das *‘com-versações’* ampliou, para a pesquisadora, as perspectivas de estudos sobre a Artesania como orientação para a produção de saberes e fazeres: científicos, comunicacionais e turísticos.

Os sinalizadores propostos reforçam a importância de reconhecer o Turismo como Turismo-Trama-Ecossistêmica, na proposição de produzir saberes e fazeres que valorizem não somente a dimensão econômica da prática. Trata-se de desenvolver um Turismo pautado pela responsabilidade ecossistêmica, compreendendo que uma realidade complexa, como a desse universo de conhecimento, precisa ser sentida, percorrida em seu todo, promovendo *‘com-versas’* entre lugares e sujeitos.

Em termos de produção de conhecimento, a Artesania do *‘com-versar’* ressaltou aspectos como a importância da confluência de *‘com-versações’* para o desenvolvimento de saberes e fazeres turísticos, reconhecimento seus múltiplos entrelaçamentos e transversalizações. A experiência das *‘com-versações’* contribuiu para a composição de uma trama-ecossistêmica da qual brotou os sinalizadores da pesquisa sobre Torres/RS. Destacando, também, nesse sentido, a importância de reconhecer saberes múltiplos para a composição dessa trama.

Em relação à proposta de Averso do Turismo, a Artesnia do *‘com-versar’* demonstrou aspectos que reforçam a proposta, principalmente no que tange a compreensão do que está subjacente, aos elementos que não se mostram e sustentam a trama. Isso sinaliza, ainda, as potencialidades que podem contribuir para o desenvolvimento de saberes e fazeres turísticos pautados pela responsabilidade ecossistêmica e pela *‘ética da relação’* (Maturana, 1998), no reconhecimento do outro como legítimo na convivência.

FUNDING: The authors did not receive any external funding.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare no conflict of interest.

REFERÊNCIAS

Baptista, M. L. C. (1996). *Comunicação trama de desejos e espelhos: os metalúrgicos, a telenovela e a comunicação do sindicato*. Canoas: Editora da ULBRA. ISBN 8585692170.

- Baptista, M. L. C. (2014). Cartografia de saberes na pesquisa em Turismo: proposições metodológicas para uma Ciência em Mutação. *Rosa dos Ventos*, 6(3), 342-355, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473547041003>.
- Baptista, M. L. C. (2019). 'Com-versar' Amorcomtur! Lugares e Sujeitos. *Narrativas transversais sensíveis, envolvendo sujeitos em processos de desterritorialização: Brasil, Espanha, Portugal, Itália, México, Colômbia, Egito, Arábia Saudita e Índia. (projeto de pesquisa)*. Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul.
- Baptista, M. L. C. (2020a). Por um Mundo Mais Amoroso e Autopoiético! Reflexões Amorcomtur! Durante a Pandemia Covid 19. *Rosa dos Ventos*, 12(3) (Edição Especial Covid-19), 1-23, from <http://doi.org/10.18226/21789061.v12i3a14>
- Baptista, M. L. C. (2020b). "Amar la trama más que el desenlace!": Reflexões sobre as proposições Trama Ecosistêmica da Ciência, Cartografia dos Saberes e Matrizes Rizomáticas, na pesquisa em Turismo. *Revista de Turismo Contemporâneo*, 8(1), 41-64, from <https://doi.org/10.21680/2357-8211.2020v8n1ID18989>
- Baptista, M. L. C. (2021). O Averso do Turismo como proposição de sinalizadores para o Futuro. Reflexões ecosistêmicas sobre entrelaçamentos e processualidades do avesso das desterritorializações turísticas em seus saberes e fazeres. *Cenário: Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*, 9(3), 258-271, from <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v9i3.34894>
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do turismo. *Turismo-Visão e Ação*, 19(3), 430-457, from <https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457>
- Capra, F. (1997). *A teia da vida: uma nova compreensão científica dos sistemas vivos*. São Paulo: Cultrix. ISBN 8531605563.
- Capra, F. (2020). A Pandemia COVID-19: uma análise sistêmica. *Revista Interdisciplinar de Literatura e Ecocrítica*, 1(5), 6-13, from <https://aslebrasil.com/journal/index.php/aslebr/article/view/107/74>
- Certeau, M. de (1990). *A invenção do cotidiano*. Petrópolis, RJ: Vozes. ISBN 8532611486.
- Crema, R. (1989). *Introdução à visão holística*. (5ª ed.). São Paulo: Summus. ISBN 8532303528.
- Deleuze, G.; Guattari, F. (1995). *Mil platôs: capitalismo e esquizofrenia*. Rio de Janeiro: Ed. 34. ISBN 8585490659.
- Eme, J. B. (2021). 'Quem não vive do mar, vive de quê?'. Sinalizadores de 'Repuxo' do Turismo em Torres/RS, a partir de 'com-versações' com moradores. (Thesis). Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul.
- Gastal, S. de A. (2002). *Turismo: 9 propostas para um saber-fazer*. Porto Alegre: EDIPUCRS. ISBN 8574301183.
- Guattari, F. (1988). *O inconsciente maquínico: ensaios de esquizo-análise*. Campinas, SP: Papyrus. ISBN 8530800028.
- Harvey, D. (2004). *O novo imperialismo*. São Paulo: Edições Loyola. ISBN 8515029715
- Lima, E. P. (2009). *Páginas ampliadas: o livro-reportagem como extensão do jornalismo e da literatura*. (3ª ed.). Barueri: Manole. ISBN 9788520442340.

- Marcondes Filho, Ciro (2008). *Para entender a comunicação. Contatos antecipados com a Nova Teoria*. São Paulo: Paulus. ISBN 9788534929417.
- Maturana, H. R. (1988). Ontología del conversar. *Revista Terapia Psicológica*, 7(10), 1-14, from <https://pdfslide.net/documents/maturana-humberto-ontologia-del-conversar.html>
- Maturana, H. R. (1998). *Emoções e linguagem na educação e política*. Belo Horizonte: UFMG. ISBN 8570411529.
- Medina, C. (2006). *O signo da relação: comunicação e pedagogia dos afetos*. São Paulo: Paulus. ISBN 8534926042.
- Morin, E. (2005). *Ciência com consciência*. (8ª ed.). Rio de Janeiro: Bertrand Brasil. ISBN 8528605795.
- Rolnik, S. (2006). *Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo*. São Paulo: Estação Liberdade. ISBN 8520504248.
- Santos, B. de S. (2002). *Produzir para viver: os caminhos da produção não capitalista*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira. ISBN 8520006051.
- Santos, B. de S. (2003). *Um discurso sobre as ciências*. São Paulo: Cortez. ISBN 8524909528.
- Yáziqi, E. (2001). *A alma do lugar: turismo, planejamento e cotidiano em litorais e montanhas*. São Paulo: Contexto. ISBN 8572441638.

Sobre os autores:

Jennifer Bauer Eme: Mestre em Turismo e Hospitalidade pelo Programa de Pós-Graduação em Turismo e Hospitalidade da Universidade de Caxias do Sul (UCS). Graduada em Comunicação Social com habilitação em Jornalismo pela Universidade de Caxias do Sul (UCS). Pesquisadora do Amorcomtur! – Grupo de Estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiese (CNPq-UCS).

Maria Luiza Cardinale Baptista - Pós-doutora em Sociedade e Cultura da Amazônia (PPGSCA-UFAM). Doutora em Ciências da Comunicação, pela Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo (ECA/USP). Professora e pesquisadora no Programa de Pós-Graduação em Turismo e Hospitalidade da UCS (Brasil). Editora da Revista *Conexão – Comunicação e Cultura*.